



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Programa de incentivos para el fortalecimiento del manejo de
residuos sólidos, distrito de La Esperanza (2018 – 2020)**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Gamboa Zavala, Mirtha Stefanía (ORCID: 0000-0002-3109-7891)

ASESOR:

Dr. Horna Clavo, Edilberto (ORCID: 0000-0002-5241-6003)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

TRUJILLO - PERÚ

2020

DEDICATORIA

A Dios, por todo su amor y misericordia y
las grandes bendiciones recibidas en mi
vida.

A mi familia,
quienes siempre estuvieron a mi lado
dándome las fuerzas y el apoyo para
lograr mis objetivos.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme dado la oportunidad de ser parte de esta casa de estudios. A mi asesor Dr. Edilberto Horna Clavo por sus orientaciones, conocimiento y guía he podido concluir esta tesis, logrando así brindar un aporte más a la educación.

Índice de contenido

CARÁTULA	i
DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras.....	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos éticos.....	23
IV RESULTADOS	25
4.1. Determinar el nivel de seguimiento del PI en el distrito La Esperanza 2018-2020.....	25
4.2. Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza 2018-2020.....	26
4.3. Determinar la asociación estadística entre las variables en el Distrito de La Esperanza 2018-2020.....	27

V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS	42

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Población</i>	20
Tabla 2: <i>Formato de validez de constructo</i>	22
Tabla 3: <i>Nivel de seguimiento del programa de incentivos en el distrito La Esperanza 2018-2020.</i>	25
Tabla 4: <i>Nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza 2018-2020.</i>	26
Tabla 5: <i>Resultado de la prueba de normalidad Shapiro Wix aplicando a las variables programadas de incentivos y manejo de residuos sólidos.</i>	27
Tabla 6: <i>Resultado de la prueba Rho de Spearman entre las variables Manejo de Residuos Sólidos y las dimensiones de la variable Programa de Incentivos.</i>	28

Índice de gráficos y figuras

Gráfico 1: <i>Esquema del diseño de investigación</i>	17
---	----

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar en qué medida el programa de incentivos fortalece el manejo de residuos sólidos en el distrito de La Esperanza 2018-2020. La metodología de trabajo, según el propósito es aplicada y según el diseño de investigación es no experimental, donde la muestra fue por conveniencia y estuvo compuesta por 7 funcionarios de la Municipalidad Distrital de La Esperanza y 12 representantes vecinales. Asimismo, se utilizó el Cuestionario de Programa de Incentivos PI y el Cuestionario de Manejo de Residuos Sólidos como instrumentos de recolección de datos; mediante la aplicación del instrumento, respecto a la variable Programa de Incentivos la mayoría de encuestados (8 encuestados) calificaron un nivel alto (42%), seguido de la categoría media 37% (7 encuestados) y una preocupante categoría baja 21% (4 encuestados). Respecto a la variable Manejo Residuos Sólidos predominó las categorías medio y alto 42% (8 encuestados) respectivamente, seguido de la categoría baja 16% (3 encuestados). Finalmente, se encontró asociación estadística significativa de alto nivel entre el programa de incentivos y el manejo de residuos sólidos, concluyendo que el programa de incentivos fortalece el manejo de residuos sólidos en el distrito de La Esperanza 2018-2020.

Palabras Clave: Programa de Incentivos, Manejo de Residuos Sólidos, distrito de La Esperanza.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine to what extent the incentive program strengthens solid waste management in the La Esperanza District 2018-2020. The work methodology, according to the purpose is applied and according to the research, design is non-experimental, where the sample was for convenience and was made up of 7 organizations from the La Esperanza District Municipality and 12 neighborhood representatives. Likewise, the PpR Incentive Program Follow-Up Questionnaire and the Solid Waste Management Questionnaire were used as data collection instruments. By applying the instrument, with respect to the variable Incentive Program, the majority of respondents (8 surveys) rated a high level (42%), also followed by the middle category 37% (7 surveys) and a worryingly low category 21% (4 respondents). Regarding the variable Solid Waste Management, the medium and high categories predominated 42% (8 surveys) respectively, followed by the low category 16% (3 surveys). Finally, a significant high-level statistical association was found between the incentive program and solid waste management, concluding that the Incentive Program strengthens Solid Waste Management in the La Esperanza District 2018-2020.

Keywords: Incentive Program, Solid Waste Management, La Esperanza District.

I. INTRODUCCIÓN

El Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal (PI) ha sido implementado como una herramienta que el Estado usa para obtener resultados particulares en la práctica del gobierno local, este programa de fondos es administrado por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), su funcionalidad recae en la evaluación de deficiencias de la gestión municipal, para que a través de incentivos económicos se puedan obtener resultados favorables, además algunos ministerios pueden incorporar pautas y lineamientos de acuerdo a sus necesidades. En consecuencia, los gobiernos locales deberán asignar recursos financieros a los programas estratégicos propuestos por el MEF con la finalidad de cumplir con las actividades planificadas y a través del monitoreo respectivo por cada sector competente se evaluarán los resultados establecidos al culminar cada año fiscal; si el municipio cumple con los objetivos establecidos, el MEF les entrega los incentivos o bonificaciones, los mismos que deberían utilizarse para fortalecer el desarrollo de dichas actividades en las municipalidades (Salcedo, 2019).

El Perú tiene una generación total de residuos sólidos municipales que asciende a 7'374,821.22 toneladas anuales, lo que equivale a más de 20 mil toneladas de producción diaria (MINAM, 2018). Por esta razón, el ministerio ha preparado y aprobado el Plan Nacional de Gestión de Residuos, que proporciona directrices, estrategias y actividades para mejorar el estado de la organización y gestión de residuos con enfoques de eliminación de basura y la valorización de estos residuos en todo el país (Organización de Evaluación y Fiscalización Ambiental, 2014).

La gestión de residuos sólidos es administrada principalmente por municipios. Sin embargo, es bien sabido que estos muestran las mismas debilidades que surgen en el gobierno central: la falta de toma de decisiones políticas, asignación de presupuesto, entre otros. Actualmente, tenemos vertederos de residuos sólidos en lugar de rellenos sanitarios que hace mínima la capacidad de recolectar desechos orgánicos o reciclables, para luego incorporarlos en la cadena de valor. Durante los últimos años el MINAM ha lanzado diversas estrategias y campañas, sin embargo no se ha visto un cambio significativo. Por ello, propusieron en 2018 una medida

para fortalecer la adecuada gestión de residuos sólidos, la cual consiste en implementar los incentivos municipales sobre este tema, por lo que la recolección de residuos valorizables y el fortalecimiento de los servicios públicos de limpieza están aumentando gradualmente en el país.

El PI del 2018 para la gestión adecuada de RRSS se centra en trabajar 3 ejes: el primero se basa en reducir la generación en la fuente; luego priorizar la valorización de residuos sólidos; y el fortalecimiento de la adecuada disposición final. Además para un cumplimiento efectivo, se cuenta con la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos (LGIRS) y su reglamento (MINAM, 2017).

Así, uno de los principales problemas en la gestión adecuada de los servicios públicos municipales es la gestión de RRSS, es que las disposiciones de la ley sobre residuos sólidos son muy difíciles de cumplir, porque además de la recolección, los costos de transporte, la informalidad y las condiciones de disposición final son desfavorables (Guido et al., 1997). Cabe señalar, que la población no está acostumbrada al pago del arbitrios para los servicios públicos de saneamiento, lo que reduce notablemente el presupuesto de actividades programadas para los servicios de limpieza y recolección (Alvarez, y otros, 2018).

La Esperanza ocupa el segundo lugar de los distritos de Trujillo con mayor generación diaria de residuos sólidos, con un total equivalente a las 130.5 toneladas, además cuenta con una población estimada 194,939 ciudadanos (Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2020), es así que se debe poner prioridad en hacer cumplir los objetivos del manejo integral de residuos, mismos que se pueden lograr con programas de educación ambiental para que la población asuma un compromiso. Actualmente, existen asociaciones formales de reciclaje que participan en inversiones, desde empresas manuales hasta aquellas de gran escala, pero esto es muy raro debido a la proliferación de la informalidad (Salinas, 2019), por lo que la gestión de residuos no se realiza adecuadamente.

Mientras que la Ley del PI para mejora municipal Ley N ° 29332, transfiere recursos para lograr el objetivo, estos recursos son críticos en términos de gasto. Visto de

este modo, para 2019, el presupuesto de la subgerencia de limpieza pública fue de s/. 2'643,507 con cada transferencia de PI en torno a los s/. 350,000 lo que es demasiado poco para el presupuesto (MDE, 2019). El principal costo fijo en la recolección, que es el combustible de 15 unidades de recolección durante 365 días durante el año suman s/. 2'605,317 que significan el 98% del presupuesto.

Son estos hechos que nos llevaron a plantear el siguiente problema de investigación: ¿En qué medida el programa de incentivos fortalece la gestión de residuos sólidos en el distrito de La Esperanza entre los años 2018 y 2020?

Esta investigación se justificó por el criterio de oportunidad, ya que sirvió para resaltar el hecho de que, aunque el programa de incentivos es una herramienta valiosa, para cumplir los objetivos se requieren grandes inversiones y es necesario aumentar el presupuesto. De relevancia social, dado a que describe el problema del manejo de residuos en un municipio, que afecta a la población en general. Desde el criterio práctico se justificó porque permitirá demostrar que estos son objetivos que dependen no solo del municipio, sino también de la población que destaca las limitaciones del municipio y la importancia de la participación vecinal. Desde el criterio teórico, porque hay déficit de información y permitirá la revisión del tema desde un punto de vista técnico administrativo y empírico. Desde el criterio metodológico se justificó, porque permite el desarrollo de herramientas para cuantificar la realidad de las variables y su relación entre ellas.

De acuerdo a la realidad problemática justificada esta investigación establece como objetivo principal determinar la medida en la que el programa de incentivos fortalece la gestión municipal de residuos sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020.

Además para llevar a cabo la realización de dicho objetivo principal quedan establecidos tres objetivos específicos: O₁: Determinar el nivel de seguimiento del programa de incentivos en el distrito La Esperanza 2018-2020; O₂: Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza 2018-2020; y O₃: Determinar la asociación estadística entre el programa de incentivos y la gestión de residuos sólidos en el distrito de La Esperanza 2018-2020.

Finalmente se plantearon dos hipótesis para la presente investigación:

H1: El Programa de Incentivos fortalece el Manejo de Residuos Sólidos en el distrito de La Esperanza 2018-2020.

Ho: El Programa de Incentivos no fortalece el Manejo de Residuos Sólidos en el distrito de La Esperanza 2018-2020.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel **internacional** Calva y Rojas (2014), en su artículo argumentan que la gestión municipal representa un gran reto, tanto desde el punto de vista práctico como el financiero, por ello se hace imprescindible la intervención del gobierno central. En su investigación tienen como objetivo analizar el manejo de residuos sólidos y la gestión municipal que se da por parte de los ayuntamientos en México. Metodológicamente la investigación fue cualitativa, donde desarrollaron instrumentos para obtener información, mismos que fueron encuestas, investigación documental y observación de grupos. El estudio estuvo enfocado en la región centro occidente de México y en la zona metropolitana de Guadalajara. Las conclusiones apuntan que en los últimos años se ha mejorado mucho en materia de manejo de los residuos sólidos municipales, pero también señala que los municipios necesitan incentivos por parte del gobierno central mantener esta mejora y desarrollo de sus funciones en esta materia.

Por su parte, José Concha (2003) en un extenso informe de países seleccionados de Latinoamérica, publicado por CEPAL explica que a diferencia de América Latina en países europeos existen regulaciones por parte del estado que permiten al municipio desarrollar estrategias para la mejora de la gestión de manejo de residuos sólidos. El principio fundamental de las normativas extranjeras es preventivo. Este principio básico se instrumentaliza en la mayoría de estos países en un criterio de cobrar impuestos a quienes contaminen o generen mayor cantidad de residuos, esto significa el uso de las externalidades negativas del proceso productivo, que deriva en la generación de residuos, tiene la responsabilidad en los productores de bienes. Estas medidas aseguran un ingreso a las municipalidades, que es utilizado para implementar mejora en el manejo de residuos sólidos. Finalmente hace una revisión de países latinoamericanos como Chile, donde propone la implementación de políticas nacionales que proporcionen ingresos o incentivos a las municipalidades a fin de mejorar el manejo de residuos sólidos.

A nivel **nacional** destacó Quintazi (2017), en su artículo describe la implementación de un plan de incentivos para la reforma administrativa y modernización municipal

en el municipio del distrito de Alto Selva Alegre, se midió el progreso en la implementación de los objetivos del PI y analizó el desempeño de la gestión municipal de tareas. Para esta investigación descriptiva se utilizó como instrumento de recolección de datos la entrevista, ya que estas se utilizan para medir opiniones y proporcionar una oportunidad para que el entrevistador tenga una retroalimentación de conocimientos; se convocó a funcionarios del municipio del distrito de Alto Selva Alegre. La investigación concluyó en que el logro de los objetivos del PI para la gestión municipal no solo optimiza el desempeño de las funciones municipales del Alto Selva Alegre, sino que también mejora el nivel de recaudación y gestión tributaria para el año fiscal 2013. La transferencia internacional de recursos por parte del gobierno es parte de un proceso descentralizado, pero en este contexto, el plan de incentivos es la alternativa más apropiada para acceder a recursos estables que permiten alcanzar los objetivos.

Paredes (2019), en su tesis investigó la promoción del PI para estimular la gestión administrativa de los municipios de la región de Puno 2015 - 2017, el objetivo principal era determinar cómo el PI mejora la gestión de recursos. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, con un diseño de investigación descriptivo, y manejo de datos cuantitativos, se utilizó el método de reducción utilizado con el modelo censal. El estudio concluyó que bajo el modelo de correlación de Pearson la relación entre las variables era de 0.9978, por lo tanto, existe una correlación alta y significativamente positiva, lo que significa que existe una correlación directa entre los programas de incentivos y la gestión de recursos en la región.

Meléndez (2017), en su tesis investigó la relación de las variables del conocimiento del PI y la percepción municipal de la población en el distrito de Morales de 2017. En relación entre el PI y el conocimiento sobre la acción tomada por la sociedad civil la correlación fue alta en el distrito de Morales. El método utilizado fue cuantitativo, los resultados muestran que el nivel promedio de conocimiento del plan de incentivos es 56.67, lo que indica que la población tuvo una información mediana sobre los objetivos del plan de incentivos, los estudios implementados con el plan de incentivos, las organizaciones beneficiarias y los beneficios logrados. Se

concluyó que la relación entre el PI y el conocimiento sobre la visión de la actividad de la sociedad civil en el distrito de Morales en 2017 fue importante.

Jinchuña (2015), en su artículo, investigó un plan de incentivos para mejorar la gestión y administración de los municipios de la región de Tacna durante el año fiscal 2013. El objetivo fue identificar la afección del cumplimiento de un plan de incentivos en el marco de la promoción de la gestión municipal y la modernización en el año fiscal 2013 en la región de Tacna. Una vez que se completó el análisis e interpretación de los resultados, se concluyó que: el plan de incentivos para administrar y modernizar el municipio no afectó el logro de todos los objetivos en la región de Tacna. También se concluyó que las principales causas para incumplir con las metas eran, primero, que no tienen los recursos humanos necesarios para implementar la meta, y segundo, no tuvieron los recursos económicos suficientes para dar cumplimiento a las metas.

Jacobo (2018), en su trabajo de investigación sobre el PI y su impacto en la mejora de la gestión municipal, en el período 2014-2016, identificó este impacto en la mejora de la gestión municipal del distrito de Usquil durante el 2014 al 2016, demostrando que existen un significativo impacto, esto a través de las altas correlaciones positivas relacionadas con coeficientes de derivación múltiples ($r=0.749$, durante los años de estudio). La finalización de los objetivos del programa de incentivos tuvo un enfoque aceptable dado a que de los 35 objetivos propuestos, 27 de ellos se completaron, en comparación con los 8 objetivos no cumplidos, equivalente de 77.14% y 22.86% respectivamente. Como recomendación el autor sugiere que el alcalde de Usquil evalúe el impacto del programa de estímulo e identifique áreas de mejora en la administración municipal, para satisfacción de las personas.

Gianoli (2016), en su tesis investigó el caso del plan de incentivos para mejorar la gestión municipal y la modernización, su objetivo es comprender qué factores determinan los incentivos en el estado para lograr un cambio sostenible. Para aplicar el análisis se enfoca en el tipo de municipio y restauración por un período de tiempo que presenta un cambio en la situación del gobierno. Concluye que, en

el contexto de estos resultados, la clave puede ser la calidad del personal en los municipios para lograr los objetivos ya que estos difieren los unos de los otros. Otro factor que ya no es de competencia de los empleados, sino más bien una decisión de política administrativa para priorizar el logro de una institución u otro cambio que contribuya al logro del PI. Por último, la condición de acceso a internet es esencial para mejorar las probabilidades de lograr objetivos, lo cual es consistente con lo que los evaluadores y expertos están discutiendo.

Díaz et al. (2018), en su tesis investigó la evaluación del PI para la mejora de la gestión municipal en Barranco 2012-2017, evaluó los factores que impiden que el municipio de Barranco logre un mayor porcentaje de cumplimiento de los objetivos establecidos en los Convenios de Apoyo Presupuestario (CAP). Esta investigación utilizó el método cualitativo. Concluye que los resultados obtenidos con respecto a la implementación del PI de la municipalidad de Barranco son relativamente modestos. La sostenibilidad de las mejoras en los gobiernos locales no se identifica al cumplir los objetivos de generar un cambio de comportamiento en la gestión local y, por lo tanto, se vio un aumento en la calidad de los servicios prestados a los ciudadanos. Con respecto a los servicios públicos evaluados como una cuestión de gestión de residuos sólidos y la seguridad de los ciudadanos, no se pudo demostrar que este se dio como consecuencia directa de la implementación del programa.

Choquehuanca y Chávez (2019), en su tesis analizó el plan de incentivos y su impacto en la calidad del gasto público del municipio de Soritor - período 2015 - 2016, los resultados se presentan en tablas y gráficos y un análisis de cada variable estudiada, centrándose en los recursos asignados al municipio de Soritor a través del plan de incentivos para estimular el logro de los objetivos y su impacto en la calidad del gasto público, analizado principalmente en obras públicas con estos recursos. Se concluye que hay una mejora en la calidad del gasto público en Soritor como resultado de la implementación y el cumplimiento de los objetivos del PI para mejorar la gestión municipal, que en el período de estudio 2015-2016 significó un aumento del 35.5% y 16.1% del presupuesto anual total, respectivamente.

El término de residuos sólidos, se pueden definir como a la cantidad de un producto y/o sus derivados que permanecen al finalizar su uso o aplicación. Entonces, no se puede seguir creyendo que los residuos sólidos no son necesarios o son solamente basura, porque al día de hoy una importante parte de los mismos tienen una connotación económica (Pardo, 2018), que pueden utilizarse en la gestión adecuada de residuos para mitigar el impacto ambiental que genera y aprovecharlo económicamente, haciendo que su gestión sea sostenible, es decir, deje de ser un gasto y genere beneficios económicos. Por su parte, la legislación peruana ha definido a los residuos sólidos, como aquellos productos en estado sólido o semisólido que su generador tiene o está obligado a eliminar, de acuerdo con las normas legales o los riesgos que representan para su salud y medio ambiente, se gestionarán a través de un sistema que incluye, según corresponda, operaciones y/o procesos (Jinchuña, 2015).

Además, los residuos sólidos dependiendo del sitio de producción, pueden clasificarse como desechos domésticos, que son creados por quienes los usan como artículos para el hogar en el desarrollo de sus actividades domésticas; desechos comerciales o desperdicios de los negocios, causado por las actividades comerciales de bienes o servicios, así como los desechos eliminados en lugares públicos, parques, playas, mercados y más; desechos biocontaminados, que son eliminados en las instalaciones de salud establecidas en hospitales e instalaciones de salud identificadas como peligrosas; residuos de construcción, son resultantes a su generación durante actividades de construcción o demolición de obras, que pueden ser peligrosos porque algunos materiales pueden contener químicos o metales pesados que causan daños permanentes al suelo, agua y aire; desechos agrícolas e industriales; y desechos de aparatos eléctricos y electrónicos que contienen metales pesados y de alto impacto ambiental (OEFA, 2014).

A nivel del **gobierno local**, la administración ve a la gestión de residuos como saneamiento público, donde la función específica que tiene el municipio es la de quien recolecta y transporta la basura. Sin embargo, es una actividad costosa que el residente promedio desconoce y debido a que los municipios no han realizado campañas de concientización, sus vecinos no ven que su producción diaria de

desechos sea afectada por la de toda la población. (Del Castillo Pomares, 2018) Realizar la gestión de residuos en tan solo un día ya genera un gran costo de combustible, maquinaria y personal. Pero eso no es todo, al final, deshacerse de estos residuos significa enterrar una gran cantidad, desempolvar el suelo y contaminar el medio ambiente.

La gestión integral de los residuos sólidos requiere la participación pública, en donde la municipalidad establece sus regulaciones y gestión, que deberían conducir a la segregación de los residuos por parte de los ciudadanos, prácticamente en dos grupos principales: Orgánico e inorgánico (Becerra Delgado & Becerra Sánchez, 2018). Sin embargo, los municipios no han podido hacer que los residentes realicen este procedimiento, lo que impide las actividades de reciclaje. A parte de la segregación, se debe impulsar la reducción de residuos, que consiste en disminuir el volumen de desechos producidos y evitar que se mezclen o se dañen lo suficiente como para no lograr su valorización.

Se debe enfatizar que el objetivo del reciclaje es el de crear beneficios económicos para todas las personas involucradas en esta actividad, que generalmente incluye a los sectores socioeconómicos más bajos, para así crear recursos laborales, La segregación basada en la fuente es una de las funciones vitales para todo este proceso. (Sánchez, 2015)

Los actores administrativos que participan en el reciclaje son: El MINAM, quien regula la Política Ambiental Nacional; el Sistema Nacional de Gestión Ambiental; la Dirección Regional de Salud; la Dirección de Política de Salud, para gestionar los residuos sólidos; los gobiernos locales; asociaciones de recicladores; proveedores de servicios de basura; y empresas comercializadoras de residuos sólidos, así como entidades privadas involucradas en la prestación de servicios y la comercialización de residuos sólidos (OEFA, 2014).

En cuanto al marco legal para la gestión de residuos, esta se basa en nuestra (Constitución Política del Perú, 1993). El primer artículo establece que "la protección de los seres humanos y el respeto a su dignidad es el objetivo final de

la sociedad y el estado". Disfrutar de un medio ambiente adecuado para el desarrollo de la vida (CP, Art. 2. Inc. 22), estos artículos forman la base de otras regulaciones legales en el campo de legislación ambiental de residuos sólidos, así como los recursos, funciones y administración.

Ley General del Ambiente, la Ley N° 28611 de fecha 15 de noviembre del 2005 es el marco regulatorio legal para la gestión ambiental en el Perú, y sus disposiciones. En el título preliminar, en el artículo 1 señala que toda persona tiene el derecho a vivir en un medio ambiente sano, equilibrado y adecuado, así como la obligación de cooperar en la gestión y protección del medio ambiente, para lograr un desarrollo del país sostenible. También vemos en el artículo 3 el derecho a participar de manera responsable en el proceso de toma de decisiones, también en la definición e implementación de políticas y medidas ambientales en la gobernanza de cada nivel del gobierno. Como resultado, su participación en la gestión de residuos sólidos es una prioridad, una necesidad y realmente importante para la gestión. Es en esta misma ley, conscientes de las diversas realidades y situaciones a las que se puede estar expuestos, se establecen siete principios.

El principio de gobernanza ambiental, bajo el cual el desarrollo y la implementación de políticas ambientales públicas se rigen por los principios de gobernanza ambiental, que coordinan políticas, instituciones, estándares, procedimientos, herramientas e información para ser efectivos y permitir participación integrada, desde actores públicos y privados en la toma de decisiones, gestión de conflictos y construcción de acuerdos, basados en responsabilidades claramente definidas, garantías legales y transparencia.

Otra herramienta legal utilizada por los gobiernos locales es la Ley Orgánica de Municipalidades, establecida en la ley N° 27972, está basada en la descentralización, que incorpora las disposiciones de los gobiernos locales, ya que en el título preliminar, artículo 2 establece que estos gozan de autonomía política, económica y administrativa, realizando prácticas gubernamentales, gerenciales y administrativas. El primer título de la ley faculta a los gobiernos locales para que permitan a las juntas vecinales proporcionar una visión adecuada de servicios

públicos locales y promover la integración, el desarrollo sostenible y coordinado de su circunscripción. También se ha establecido que la municipalidad del distrito tiene la responsabilidad de proporcionar el servicio comunitario en todo momento, para garantizar la gestión y administración de los desechos sólidos.

El propósito de esta ley es la integración y gestión sostenible a través de la conformidad de políticas, planes, programas. Además, se busca establecer un sistema de responsabilidad compartida y gestión integral de generación en generación, para evitar riesgos e impactos adversos en la salud humana y el medio ambiente durante el transcurso del tiempo. Usando técnicas, prácticas y métodos de producción y comercialización que promueven la reducción o reutilización de los residuos sólidos que fomentan su gestión adecuada. El plan más importante para el tratamiento y la eliminación de los residuos sólidos es fomentar la iniciativa pública y la participación activa, así como organizar a la sociedad civil y al sector privado en la gestión integral de residuos sólidos.

Otra herramienta de gestión es la regulación de la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos – Ley N° 1278, y su reglamento D.S. N° 014-2017-MINAM que busca garantizar la gestión y administración de residuos sea adecuada para prevención de riesgos para la salud, la calidad del ambiente y el desarrollo humano. La ley enfatiza, entre otras cosas: el artículo 71 señala que el fondo nacional del ambiente actuará de acuerdo a ley para desembolsar fondos para la ejecución de planes, proyectos o programas que fortalezcan la adecuada gestión de residuos sólidos. Además en el capítulo 2 del título VII desarrolla el fomento de la inversión pública y privada en proyectos de interés que logren mejorar la gestión integral de estos residuos.

Otra herramienta importante es la ley reguladora las actividades de los recicladores, la Ley N °29419, cuyo objetivo es crear un marco organizacional para regular las actividades de los trabajadores en el campo de la reorganización, con el objetivo de mantener el desarrollo social, el crecimiento personal, fomentar el trabajo, así como la integración en los sistemas de gestión de residuos en las ciudades del país a través del Ministerio de Salud y municipales. En el artículo 5, señala que son los

gobiernos locales quienes tienen dentro de sus competencias encargarse de estos procesos de fomento de formalización de recicladores, deben organizar programas y proyectos apropiados para incluir los reciclables como parte del sistema local de gestión de residuos sólidos. Otro punto importante es el artículo 7 dicta que los gobiernos locales implementen programas de incentivos para alentar la divergencia de recursos, incluida una reducción en los pagos de impuestos a los contribuyentes o una reducción en la prestación de servicios o servicios. A costos bajos o gratuitos, o como parte de un programa de certificación ambiental corporativo o de fundación en general. Es importante tener en cuenta lo que se menciona en este artículo, porque es la base del apoyo legal para que los gobiernos locales puedan crear segregación de recursos a través de los beneficios fiscales para los contribuyentes y esta es la forma oficial de reciclaje. Hacerlo está a la mano, por lo que la recolección selectiva es importante.

Por otro lado, el PI para la Gestión Municipal, implementado en 2008, está diseñado para lograr cumplir con los objetivos de fortalecer la coordinación entre el gobierno nacional y los municipios. Capacidad de gestión para proporcionar servicios públicos de calidad para los ciudadanos y promover el desarrollo económico local. Para este fin, las categorías de municipios se crearon por criterios sociales, demográficos y económicos, obteniendo dos divisiones: ciudades principales y ciudades no principales, que a su vez se subdividen.

La cantidad total de recursos asignados para el financiamiento de PI se aprueba anualmente en la Ley de Presupuesto del Sector Público. Los recursos asignados al IP desde 2012 fueron variables. Así, se muestra que las fuentes han cambiado: s/. 782 millones en 2012; durante el 2013 y 2015, se retuvieron s/. 1,100 millones; mientras que el presupuesto en 2016 y 2017 fue de s/. 1000 millones; y de acuerdo al Decreto de Urgencia N° 014-2019 el presupuesto asignado para el año fiscal 2020 es de s/. 800 millones. Cabe señalar, que si algunos municipios no cumplen con los objetivos establecidos y los recursos de propiedad no son creíbles, se convierten en parte de un fondo que se paga como un bono adicional a aquellos municipios que han cumplido al 100% con los objetivos, esto asegura que todos los

recursos financieros se transfieran efectivamente a la propiedad intelectual durante el año fiscal a los gobiernos locales.

Todos estos recursos se transfieren en dos filas: la primera tiene lugar hasta abril, lo que confirma el logro de los objetivos al 31 de diciembre del año pasado; El segundo se otorgará del 31 de julio de este año a octubre, dependiendo del logro de los objetivos. Al comienzo del programa, la transición tuvo lugar en dos partes iguales: 50 % cada una. Sin embargo, este porcentaje cambió. Para 2018, la primera transferencia fue de 70% y la segunda transferencia fue de 30%.

Después de la fecha de cumplimiento de los objetivos (31 de diciembre y 31 de julio de cada año), el MEF es responsable de recibir la evaluación de cada agencia, que actuará como una ayuda para determinar en qué medida realmente será transferido a los gobiernos locales. Para determinar el tamaño máximo que recibirá cada autoridad local, la tasa de distribución de Foncomun, que se prepara en tres fases, la primera fase es la distribución geográfica por provincias, utilizando los números de población y la falta de servicios como indicadores. La segunda fase se divide entre provincias (20%) y distritos (80%). Para la expansión del distrito, se consideran el desarrollo rural, la gestión municipal y la expansión local. El tercer paso, corresponde al ajuste del monto a recibir, por lo que ningún municipio recibe menos de 8 UIT.

Los recursos asignados a la municipalidad para el cumplimiento de los objetivos en el PI son utilizados para cumplir con sus propios objetivos, para la sostenibilidad de los objetivos y para las actividades y proyectos relacionados con los objetivos del PI y no se pueden cambiar sin el consentimiento del consejo. Cada gobierno local tiene un plan de actividades y entrega bien organizado, ya sea que tengan o sean necesarios, por ejemplo, contratar un servicio o realizar una buena compra. Sin embargo, no es aconsejable financiar los costos actuales del gobierno local o actividades sostenibles, ni asumir obligaciones que puedan verse afectadas por el incumplimiento de los objetivos y, en consecuencia, por la no transferencia de recursos.

Los programas de incentivos, en los últimos años, han incluido cambios en la definición de objetivos. Por lo tanto, en esta etapa, se han establecido varias agencias del gobierno nacional para establecer objetivos. Los objetivos propuestos por las diversas entidades deben contribuir a los objetivos de los mecanismos del programa de incentivos, el municipio debe ser competente, estar formado de acuerdo con los grupos municipales, estar sujeto a evaluación y supervisión, y ser factible, organizado y sostenible. (Meléndez, 2017)

El MEF es responsable de evaluar el cumplimiento del objetivo propuesto. Para 2014, la evaluación tendrá en cuenta puntajes superiores a 100, y se crea un puntaje mínimo que es un requisito que se debe cumplir. Con esta información es posible desarrollar una clasificación de cumplimiento con los objetivos de clasificación de cada municipio. También tiene el beneficio de beneficiar a los funcionarios municipales para cumplir con los objetivos del programa de incentivos, cuanto mejor sea la clasificación, mejor debería ser la gestión y, por lo tanto, podrán acceder a más recursos de bonificación. Además, dado que solo los municipios que han cumplido los objetivos de 100 evaluados en ese año (Jinchuña, 2015).

Con este fin, se ha brindado asistencia técnica a la municipalidad en las áreas de consulta, incluyendo apoyo especial e intercambio de conocimiento técnico; los materiales educativos, incluidos manuales, libros de texto, videos, etc., y finalmente la capacitación se percibieron como un proceso continuo de enseñanza y aprendizaje. Los esfuerzos iniciales para lograr el objetivo creado por la administración local deben continuar con los cambios y mejoras en los servicios prestados a las personas, se recomienda incluir actividades en el plan operativo para alcanzar la meta deseada de sostenibilidad (Jacobo, 2018).

El período del programa de incentivos comienza con un decreto supremo o de urgencia que establece los procedimientos para hacer cumplir la legislación objetiva y asignar recursos. Luego, emitido por la DGPP con una resolución de gestión, se adoptaron directrices para cada objetivo creado en el IP, que describe todos los pasos que se deben tomar para garantizar que se logre un objetivo. Posteriormente,

la decisión de los ministerios determina la cantidad máxima que se establecerá por año para cada municipio, según los indicadores de Foncomun (Díaz et al., 2018).

La evaluación de cada objetivo la lleva a cabo el sector que lo ha propuesto y es responsable de enviar los resultados al MEF para su aprobación. La DGPP consolida los resultados presentados por los sectores y publica la resolución de gestión aprobada por ellos, dando detalles a cada municipio, independientemente de si los objetivos se han cumplido o no. Posteriormente, se cuenta con una fecha límite para la presentación de quejas o comentarios, durante el cual los gobiernos locales solo pueden verificar si cumplen con la fecha establecida y de la manera prevista en las directrices y si el sector ha cometido errores en la evaluación. No es posible tratar medidas que no se hayan tomado antes del máximo del objetivo (Díaz et al., 2018). Finalmente, se crea la cantidad que se transfiere a cada municipio para lograr los objetivos, mediante la emisión de un decreto supremo.

Según MEF (2018), se puede señalar que los actores involucrados en el IP son:

- MEF. Es el organismo que crea y regula el marco regulatorio de la propiedad intelectual, participa y monitorea a cada actor involucrado en la propiedad intelectual, aprueba los resultados de cumplimiento con las metas evaluadas durante el año, así como las calificaciones de cumplimiento.
- Las agencias públicas son responsables del objetivo. Principalmente proporcionan orientación y diversas propuestas para garantizar la asistencia técnica al municipio para lograr los objetivos, informan al MEF sobre los resultados de la evaluación en cada municipio.
- Municipio. Administre los recursos necesarios para lograr los objetivos, cumpla los objetivos de acuerdo con las reglamentaciones y directrices.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

Es aplicada, esto quiere decir, que es una investigación donde el problema está explícito y es de entendimiento del investigador, por lo cual se busca demostrar objetivos específicos. Asimismo, aquí se da mayor énfasis a la resolución práctica de los problemas planteados. Basándose principalmente en como experimentar las teorías generales (Mendoza, Christian, & Hernández Sampieri, 2018).

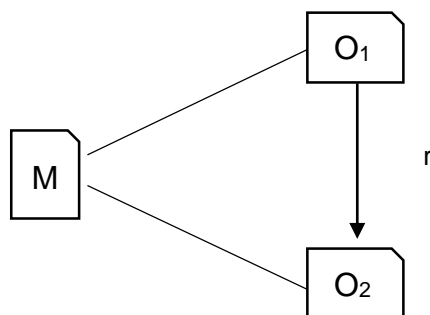
Diseño:

El diseño de la investigación fue de tipo no experimental, debido a que se realizó sin manipular las variables. Las variables se observan tal y como se muestran en su estado natural para finalmente llevar a cabo un análisis de la relación de los mismos (Kerlinger y Lee, 2002).

De corte transversal porque la obtención de información de los encuestados se realiza una única vez, a través de las encuestas (Bernal, 2016). Y a su vez de tipo correlacional-causal ya que busca medir el grado de relación entre las variables de la población en estudio.

Se representó a través del siguiente esquema:

Gráfico 1: Esquema del diseño de investigación



M: Muestra.

O₁: Observación de la variable independiente: Programa de Incentivos.

R: **Relación de causalidad entre las variables**

O₂: Observación de la variable dependiente: Manejo de Residuos Sólidos.

3.2 Variables y operacionalización

Las variables estudiadas fueron el programa de incentivos y el manejo de residuos sólidos en La Esperanza, donde el programa de incentivos fue la variable independiente y el manejo de residuos sólidos la variable dependiente de la investigación.

Definición Conceptual:

La variable de Programa de Incentivos se define como un instrumento del Presupuesto por Resultado (PpR), que busca propiciar condiciones para el desarrollo sostenible y crecimiento local de la economía, a través de incentivos a los municipios para una mejora continua y sostenible de la gestión local (Ley N° 29332)

Por otro lado, la variable de Manejo de Residuos Sólidos hace referencia a la gestión correcta de los residuos sólidos municipales, tal que no genere un impacto negativo en el ambiente y la salud de la población, incluye fomentar el cambio de malos hábitos y costumbres, así como el desarrollo de capacidades a nivel de la población y autoridades (MDE, 2020).

Definición operacional:

El programa de incentivos operacionalmente está definido en el cuestionario de seguimiento de PI que cuantifica esta variable (Ley N° 29332, 2009) en las dimensiones de: cumplimiento de meta requerido; gestión de Programa de Incentivos; influencia en manejo de residuos sólidos. Cabe mencionar que el cuestionario fue de elaboración propia y fue validada a través del juicio de expertos.

Mientras que la variable de manejo de residuos sólidos fue definida operacionalmente, a través de la aplicación del cuestionario de residuos sólidos que cuantifica esta variable (Ley N°1278, 2016) en las dimensiones de: cumplimiento de metas; fortalecimiento de capacidades; y desarrollo institucional. Cabe mencionar que dicho cuestionario fue de elaboración propia y fue validada a través del juicio de expertos.

Indicadores:

Se establecieron que los indicadores para la variable de programa de incentivos fueran: actividades programadas, metas asignadas, presupuesto asignado, mecanismo de gestión, logro de bono, sostenimiento de bono, influencia de incentivo

Además los indicadores para la variable de manejo de residuos sólidos fueron: valorización de residuos sólidos inorgánicos, valorización de residuos sólidos orgánicos, recolección de RSM, erradicación de puntos críticos de RSU, manejo en origen, valorización, disposición final, gestión de origen, gestión de recolección, gestión de valorización, gestión de disposición

Escala de Medición:

La escala de medición fue ordinal y concuerda con lo expresado por (Gamboa, 2017) que estas variables son más usadas en instrumentos que incluyan preguntas u opiniones, tal y como es el caso de esta investigación.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población estuvo constituida por 7 funcionarios del municipio de La Esperanza y 12 representantes vecinales.

Tabla 1. Población

Recursos Humanos	Cantidad de personal
Funcionarios	7
Representantes vecinales	12
Total	19

Fuente: Elaboración Propia

Criterios de inclusión:

El criterio de inclusión para funcionario, ser funcionario de la municipalidad con capacidad de decisión o voto sobre la gestión de residuos sólidos, pues de esta forma influye sobre las políticas de manejo de residuos y el programa de influencia.

El criterio de inclusión de 12 representantes vecinales, es que el distrito está dividido en 12 sectores, cada uno con sus particularidades y son los representantes sectoriales de gran influencia (comerciantes, jefes de comedores populares, o intereses extraordinarios en la zona vecinal)

Criterios de exclusión:

Personal que no tiene capacidad de decisión sobre la implementación de políticas, sea desde el criterio político o financiero. Debido a que las decisiones no se hacen con propuestas e ideas, sino con políticas y financiamiento.

Persona en el vecindario que no tiene mayor impacto o interés que vivienda, tiene poca vida en el espacio público vecinal (pasa todo el día en otro distrito, tampoco tiene familia que le afecte el espacio público vecinal)

Muestra:

La muestra fue por conveniencia y estuvo compuesta por toda la población.

Muestreo:

El muestreo fue no probabilístico, por conveniencia por el pequeño tamaño de la población.

Unidad de análisis:

Representante vecinal o funcionario de la jurisdicción del distrito La Esperanza, con influencia o afectada por la gestión relacionada al manejo de RRSS y el programa de incentivos municipales.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnicas:**

Se utilizó la técnica de la encuesta, ya que usa metodología estándar para investigaciones, en la cual se recoge y analiza la metadato obtenida por una muestra o población total, con la que se puede explicar, predecir y describir una serie de características. Pérez (2012) en el caso de nuestra investigación es el programa de incentivos y el manejo de residuos sólidos.

- Cuestionario para la variable de Programa de incentivos.
- Cuestionario para la variable de Manejo de residuos sólidos.

Instrumentos:

Cuestionario de Seguimiento de programa de incentivos PpR, el mismo que mide los resultados en las variables en 3 dimensiones: cumplimiento de meta requerida (9 ítems), gestión de Programa de Incentivos (6 ítems), Influencia en gestión de residuos sólidos (7 ítems), la escala de los ítems es de Likert con 5 alternativas (Total desacuerdo, En desacuerdo, No sabe, No opina, De Acuerdo, Totalmente de acuerdo).

Cuestionario de Manejo de residuos sólidos que cuantifica la variable en 4 dimensiones: Cumplimiento de metas (10 ítems), fortalecimiento de capacidades (9 ítems), desarrollo institucional (4 ítems), la escala de los ítems es de Likert con 5 alternativas (Total desacuerdo, En desacuerdo, No sabe, No opina, De Acuerdo, Totalmente de acuerdo).

Validez y confiabilidad:

La validación en constructo se realizó a través del juicio de expertos, el mismo que aplicamos a expertos en el tema de gestión pública y quienes confirmaron a través de una matriz de validación su aplicación para este estudio (Chiner, 2011). Mismas matrices se detallan en el anexo correspondiente.

La confiabilidad se efectuó mediante encuesta piloto en 5 funcionarios de la municipalidad de Huanchaco (Gerente municipal, gerente de medio ambiente, gerencia de planificación, gerencia de desarrollo económico, y gerencia de desarrollo humano) y 5 representantes vecinales. Los resultados se sometieron al estadístico Alfa de Cronbach, el mismo que fue mayor a 0.8 para el primer estudio y segundo estudio, lo que significa que estas encuestas tienen un alto nivel de confiabilidad.

Tabla 2

Formato de validez de constructo

Confiabilidad de los instrumentos seguimiento de programa incentivos y manejos de residuo sólidos

Instrumentos	Valor Alfa de Cronbach
Cuestionario de Seguimiento de programa de incentivos PpR, (Anexo 08)	0.814
Cuestionario de Manejo de residuos sólidos (Anexo 09)	0.865

Fuente: Anexo 10.

3.5 Procedimientos

- Se le pidió al municipio que procediera con la investigación.
- Una vez que se aceptó la cooperación de la agencia, se celebró una reunión con el gerente ambiental y él o ella actualizó la investigación.
- El Gerente Ambiental asigna un coordinador al personal para usar el instrumento.

- El día de uso del instrumento se coordinó con la persona designada, similar a aquellos que generalmente estaban en oficinas porque este personal trabaja a pesar de la cuarentena.
- Al final del tiempo de la encuesta, se recogieron y se confirmó que respondieron adecuadamente.
- Los datos de la encuesta se movieron al mismo lugar que la hoja de cálculo (MS Excel) lugar en el que se realizó el análisis estadístico descriptivo.
- Después de expresar los datos cuantitativamente, es decir, al calcular los datos organizados en dimensiones y variables, esta información se transfirió al software SPSS para realizar su análisis interno.

3.6 Método de análisis de datos

Las investigaciones cuantitativas usan métodos estadísticos para describir las variables, los datos y sus relaciones. En cuanto a la descripción de las variables se usó la estadística descriptiva, tanto en distribución de frecuencias y categorías así como en gráficos, en particular para los objetivos específicos 1 y 2. Para el objetivo general y para el tercer objetivo inicialmente se utilizó la prueba Shapiro Wix para la determinación de la normalidad dado a que la población es de 19 y esta prueba es válida para poblaciones menores a 50, la data de las encuestas se procesaron en el software SPSS. Además se usó la estadística no paramétrica, a través de la correlación de Spearman, prueba usada para examinar el grado de asociación entre 2 variables, sobretodo en muestras pequeñas como es el presenta caso de estudio. (Mondragón Barrera, 2014).

3.7 Aspectos éticos

Se observó el criterio de honestidad científica, académica y profesional, el investigador debe ser honesto en la obtención, uso y procesamiento de datos para información de resultados; debe citar toda fuente conforme las normas de citas y referencias que establezca la universidad.

Principio de responsabilidad, el investigador es responsable del desarrollo de la investigación, la asume cuando sea de su especialidad y la ejecutará íntegramente. (Pino-Lozano, 2015)

IV RESULTADOS

4.1. Determinar el nivel de seguimiento del PI en el distrito La Esperanza 2018-2020.

Tabla 3

Nivel de seguimiento del programa de incentivos en el distrito La Esperanza 2018-2020.

Categoría	Cumplimiento de meta requerido		Gestión de Programa de Incentivos		Influencia en GRS		PROGRAMA DE INCENTIVOS	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	4	21	5	26	5	26	4	21
Medio	7	37	8	42	8	42	7	37
Alto	8	42	6	32	6	32	8	42
Total	19	100	19	100	19	100	19	100

Fuente: Encuesta realizada.

En la tabla 5 se aprecia con respecto a la variable Programa de Incentivos predominó la categoría alta 42% (8 encuestados), asimismo seguido de la categoría media 37% (7 encuestados) y una preocupante categoría baja 21% (4 encuestados).

A nivel dimensional, con respecto a la dimensión Cumplimiento de meta requerido predominó la categoría alta 42% (8 encuestados), asimismo seguido de la categoría media 37% (7 encuestados) y una preocupante categoría baja 21% (4 encuestados). Con respecto a la dimensión Gestión de Programa de Incentivos predominó la categoría media 42% (8 encuestados), asimismo seguido de la categoría alta 32% (6 encuestados) y una preocupante categoría baja 26% (5 encuestados). Y finalmente con respecto a la dimensión Influencia en GRS predominó la categoría media 42% (8 encuestados), asimismo seguido de la categoría alta 32% (6 encuestados) y una preocupante categoría baja 26% (5 encuestados).

4.2. Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza 2018-2020.

Tabla 4

Nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza 2018-2020.

Categoría	Cumplimiento de Metas		Fortalecimiento de Capacidades		Desarrollo Institucional		MANEJO RESIDUOS SÓLIDOS	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	5	26	3	16	6	32	3	16
Medio	6	32	8	42	7	37	8	42
Alto	8	42	8	42	6	32	8	42
Total	19	100	19	100	19	100	19	100

Fuente: Encuesta realizada.

En la tabla 6 se aprecia con respecto a la variable Manejo Residuos Sólidos predominó las categorías medio y alto 42% (8 encuestados) respectivamente, asimismo seguido de la categoría baja 16% (3 encuestados).

A nivel dimensional, con respecto a la dimensión Cumplimiento de Metas predominó la categoría alta 42% (8 encuestados), asimismo seguido de la categoría media 32% (6 encuestados) y una preocupante categoría baja 26% (5 encuestados). Con respecto a la dimensión Fortalecimiento de Capacidades predominó las categorías medio y alto 42% (8 encuestados) respectivamente, asimismo seguido de la categoría baja 16% (3 encuestados). Y finalmente con respecto a la dimensión Desarrollo Institucional predominó la categoría medio 37% (7 encuestados) respectivamente, asimismo seguido de las categorías bajo y alto 32% (6 encuestados).

4.3. Determinar la asociación estadística entre las variables en el Distrito de La Esperanza 2018-2020.

Determinación de Normalidad:

La determinación de la normalidad fue realizada mediante la prueba de Shapiro Wix por ser la población menor de 50, esta prueba fue aplicada a las variables de programas de incentivos y manejo de residuos sólidos, así como a sus dimensiones. Para lo cual los resultados de las encuestas se procesan mediante el software SPSS

Tabla 5: Resultado de la prueba de normalidad Shapiro Wix aplicando a las variables programadas de incentivos y manejo de residuos sólidos.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Programa de incentivos	,923	19	,126
Manejos de residuos solidos	,900	19	,048
Dimensión cumplimiento	,910	19	,075
Dimensión Gestión PI	,943	19	,300
Dimensión Influencia	,939	19	,254

Fuente: Encuesta realizada.

Como se aprecia en la figura 1, para la prueba de Shapiro Wix para ambas variables $\text{sig (p valor)} = 0.001 < 0.05$ por lo que la muestra es normal y se opta por usar la prueba de Rho de Spearman debido a que sus datos son ordinales y por tener solo 3 categorías.

Prueba de hipótesis:

Ha El Programa de Incentivos **fortalece** el Manejo de Residuos Sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020.

Ho El Programa de Incentivos **no fortalece** el Manejo de Residuos Sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020.

Estadístico de contraste:

El estadístico de contraste es la prueba el coeficiente de correlación de **Spearman**, ρ (**rho**), prueba usada para examinar el grado de asociación entre 2 variables (Mondragón Barrera, 2014).

Tabla 6: Resultado de la prueba Rho de Spearman entre las variables Manejo de Residuos Sólidos y las dimensiones de la variable Programa de Incentivos.

			Manejo de residuos solidos
Rho de Spearman	Dimensión cumplimiento	Coeficiente de correlación	,933**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	19
	Dimensión Gestión	Coeficiente de correlación	,901**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	19
	Dimensión influencia	Coeficiente de correlación	,941**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	19

** . La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: Encuesta realizada.

Interpretación:

De los resultados de la tabla 7, se aprecia que entre el manejo de residuos sólidos y las dimensiones del Programa de Incentivos se halla una relación al obtenerse un valor de significancia menor al 0.05 ($p=0.000 < 0.05$). Con respecto al grado de correlación entre la variable y las dimensiones, el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la dimensión cumplimiento de metas, dimensión gestión del programa de incentivos y dimensión influencia registraron valores de 0.933; 0.901; y 0.941 respectivamente, que evidencian que la relación es muy alta.

Los resultados empíricos obtenidos por vía estadística inferencial permiten validar la hipótesis de la presente investigación y lograr el objetivo general que era determinar la medida en la que el programa de incentivos fortalece la gestión municipal de residuos sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020

V. DISCUSIÓN

Nuestros resultados hallaron respecto al nivel de seguimiento del programa de incentivos en el distrito La Esperanza 2018-2020, que predominó el nivel alto (42%, 8 participantes), seguido del nivel medio (37%, 7 participantes) y en nivel bajo 21% (4 participantes). Con respecto al nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza 2018-2020 se encontró predominancia tanto en el nivel alto como el medio (42%, 8 participantes), y solo un 16% calificó nivel bajo (3 participantes). Estos resultados coinciden con los hallados por Quintazi (2017) quien señala que la adecuada gestión de residuos sólidos y demás metas del programa de incentivos (porque no solo se incentiva el manejo de residuos sólidos) mejora la recaudación, esto es porque los sectores altos tienen intereses en que los servicios públicos y en general el espacio público funcione, pues sus negocios dependen de la limpieza, seguridad ciudadana, y demás servicios municipales, es importante destacar que a lo largo de toda la carretera Panamericana que toma diferentes nombres, está el sector financiero, y de comercios que abastecen toda la microempresa formal e informal del distrito, así como otros sectores como Huanchaco (incluye el Milagro). Esta banca y sobre todo micro financieras, muchas de ellas hijas de la gran banca (como Mi Banco, por citar solo un ejemplo) tienen sólidos intereses en el distrito y sus alrededores, por otra parte, existen en los diferentes sectores, sólidos focos comerciales e industriales, que valoran mucho lo que llamaríamos adecuado espacio público, limpio, seguro, vigilado, con servicios.

Los sectores de la población se organizan deliberadamente para manejar sus intereses económicos (Cox & Hurtubia, 2016), esto en un ambiente de conveniencia mutua, y estas relaciones se trabajan en grupos o subgrupos, de acuerdo a sus características. Por un lado el Grupo "A" extiende sus relaciones con un Grupo "B", y este hace lo mismo, siempre y cuando ambos puedan obtener beneficios, caso que no siempre puede ocurrir. Sin embargo esta relación se puede aperturar con la interrelación de un tercer grupo llamado "C", grupo con el cual si tienen una relación mutua. Un ejemplo claro es el siguiente: un hombre con su familia representan un grupo "A", este hombre tiene una relación de familia con su hermana, esta a su vez

tiene una familia directa a la que representaría el grupo “B”, ambos grupos guardan relación por el grado de parentesco entre hermanos, por otro lado un grupo “C” está conformado por otra tercera familia, el hombre del grupo “A” no tiene una relación directa con esa tercera familia, pero su hermana del grupo “B” está casada con el sujeto del grupo “C”, entonces indirectamente los tres grupos se terminan interrelacionando. De la misma forma los municipios juegan un tejido donde la población menos favorecida (de menos recursos) tienen y demandan pocos servicios, en algunos casos no pueden recibir servicios básicos, como agua potable, pero a estos niveles crecen (nivel socioeconómico C, B-, B+) tienen y demandan mejores servicios públicos y además se amparan en ellos, y es de particular importancia en nuestro estudio, por el tema de seguridad y muchos factores que las empresas no pueden manejarlas por si solas y requieren del municipio, es así como los sectores económicos muy pobres contribuyen a los pobres, los pobres a los bajos, los bajos al medio bajo y el medio bajo al medio alto, el flujo económico y social hace que a medida de que suben los niveles económicos, también lo hacen sus servicios municipales, a su vez a medida de que la población recibe mejores servicios municipales, participa más en su mantenimiento, pagando correctamente sus tributos y contribuyendo directamente o indirectamente en procesos del manejo de residuos sólidos.

En esta línea converge Paredes (2019), quien señala que si bien el PI puede no ser lo idóneo, estimula a la gestión administrativa porque permite calificar a los municipios y con ello sus fondos y proyectos, por otro lado, el distrito necesita crecer y ser sustentable, esto incide en el FONCOMUN y diversos programas. Para esto el Programa de incentivos es un indicador de la capacidad de gestión del municipio y su resiliencia. Sin embargo, esto depende de la capacidad del municipio para generar relaciones de reciprocidad con la población y actores involucrados (Guevara Fino, 2018). Esto se puede lograr, por ejemplo: cuando el municipio llega a cumplir una meta establecida por el gobierno, entonces el gobierno obtiene ese logro y el municipio un beneficio económico.

Se encontró la asociación de que el Programa de Incentivos **fortalece** el Manejo de Residuos Sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020 y de intensidad alta,

lo cual sintoniza con los resultados de Meléndez (2017) quien señala la relación entre el PI y la percepción municipal, señalando que es importante que la población conozca de la actividad del municipio y que de esta dependen muchos recursos y proyectos, que se trasladan en beneficios, en general, la población quiere trabajo y economía, eso depende de la infraestructura pública, de la cual depende la inversión privada que trae trabajo, es un círculo virtuoso, sin embargo la redistribución es posible dentro del distrito en la medida en que la distribución de los bienes se recolecta en una mano y se implementa de acuerdo con la costumbre, la ley o la decisión personalizada. La idea es generar un hábito que redunde en un beneficio a mediano plazo, es decir, la inversión, el crecimiento en valor lleva más bienes y recursos para la ejecución de mejores servicios y esto atrae a más negocios, pero de ello la población poco sabe, es labor del municipio gestionar sus servicios y promover otros factores que realimenten el interés y cooperación de los individuos aislados, lo que se llamaría contribución. Contribución, por ejemplo, sacando su basura en el horario, no botándola por la calle, desaprobando a la gente o factores que causan polución de los espacios públicos.

En esa misma línea de inferencias, Jinchuña (2015), señala que cuando el municipio solo espera cumplir sin la participación y apoyo de la población, es muy difícil y costoso, Por ejemplo el horario, el solo no sacar en el horario y sacar los residuos en la mañana cambia totalmente la polución de la ciudad, la percepción y su valor, por otro lado, significa la “incapacidad administrativa del municipio”, con tantos municipios requiriendo recursos, a uno que no tiene capacidad no vale la pena desperdiciar recursos, es por ello que el programa de incentivos tiene gran valor como indicador. En nuestra investigación se encontró que el municipio tiene interacciones con la población como clubes de madres, comedores populares, programas de empleo temporal, colaboración con serenazgo, entre otros. Es necesario que el municipio sensibilice a los dirigentes y estos a los vecinos, el principio es el mismo, un enfoque en los actores claves y estos generan un empuje horizontal hacia toda la población. Esto con el fin de que se logre sensibilizar el grupo social más importante, la familia. Por ello se enfatiza que el conocimiento de la gestión de los residuos sólidos en la localidad estimula la participación de la población tanto en buenas conductas, como en el cumplimiento de sus obligaciones

tributarias. Es el municipio el encargado de buscar métodos efectivos para comunicar e interactuar con la población acerca del sistema que usan para el manejo de residuos sólidos.

También sintoniza Jacobo (2018) quien señala que el programa de incentivos además del objetivo ganador (recolección de residuos sólidos) habilita al distrito para múltiples oportunidades de inversión pública o privada (colegios, postas médicas, oficinas administrativas, tiendas, talleres, todos quieren el mejor lugar para invertir, no al peor y la primera impresión (estadísticas y datos oficiales) es la que generalmente conduce las decisiones. La inversión pública se hace realmente necesaria cuando existen ciertos sectores del mercado privado en los que por diversos motivos no sea viable para una inversión privada. De otro lado, en aquellos bienes públicos en los que por sus características tienen dificultades para encontrar una inversión privada, se hace nuevamente importante para su provisión la inversión pública. Tal es el caso del botadero de El Milagro, debido a sus condiciones actuales de contaminación de suelo (Obeso, Castillo, Gurreonero, León, & Vejarano, 2017), problemática social entorno a los recicladores informales y otros, hace predominante la inversión pública para lograr su contención y la inversión en bienes públicos como un relleno sanitario.

VI. CONCLUSIONES

1. Respecto a la variable Programa de Incentivos, la mayoría de los encuestados consideraron que el nivel de seguimiento de la meta fue alto 42% (8 encuestados), asimismo lo siguieron otro grupo que lo considero medio 37% (7 encuestados), por otro lado un preocupante grupo considero un bajo nivel de seguimiento 21% (4 encuestados). A nivel dimensional en la dimensión cumplimiento de meta, los encuestaron predominaron calificar esta dimensión en un nivel alto (42%, 8 encuestados) en la gestión de programa de incentivos y en la dimensión influencia de GRS predomino la categoría media (42%, 8 encuestados).
2. Respecto a la variable Manejo Residuos Sólidos los encuestados califican al manejo de R.S. en una categoría de nivel medio y alto 42% (8 encuestados) respectivamente, seguido de una calificación baja 16% (3 encuestados). A nivel dimensional, en la dimensión cumplimiento de metas destacó un gran grupo de encuestados quienes calificaron esta dimensión como de alto cumplimiento (42%, 8), en la dimensión fortalecimiento de capacidades destacaron las categorías medio y alto (42%, 8) y a nivel de desarrollo institucional destaco la categoría medio (37%, 7).
3. Se encontró asociación estadística significativa de nivel alto entre el programa de incentivos y el manejo de residuos sólidos, el coeficiente de correlación Rho de Spearman para la dimensión cumplimiento de metas, dimensión gestión del programa de incentivos y dimensión influencia registraron valores de 0.933; 0.901; y 0.941 respectivamente, que evidencian que la relación es muy alta, concluyendo que el Programa de Incentivos fortalece el Manejo de Residuos Sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020 con lo que queda logrado nuestro objetivo general.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los gobiernos locales y provinciales, así como entidades de fiscalización ambiental en general, deberán fortalecer sus funciones en materia de fiscalización, a través de capacitaciones y la mejora de su nivel técnico para hacer posible acciones fiscalizadoras efectivas y contundentes.
2. Al municipio, que es el ente proactivo y promotor, poner especial atención en los sectores menos favorecidos, y en particular en sus dirigentes a fin de lograr la participación de ellos. Ya que este sector es el que menos servicios municipales percibe, y por ende, menor conocimiento sobre el manejo de residuos sólidos tiene, además su actividad económica predominante se caracteriza por un entorno informal, justamente el sector que es más difícil de controlar y que produce focos de residuos sólidos, así como desorden en el desarrollo de sus actividades.
3. A los funcionarios encargados del cumplimiento de las metas del manejo de residuos sólidos, dada la complejidad de cambiar la actitud del distrito, focalizarse en los sectores más interesados para lograr la meta de la segregación, y mantener en forma estable la segregación en determinadas áreas, ya sería un gran comienzo.
4. A la gerencia de Gestión Ambiental de La Esperanza se recomienda priorizar estrategias, planes y programas de educación y sensibilización ambiental en todos los sectores, también se debe priorizar la incorporación de planes que incluyan la inversión pública e inversión privada para la mejora del sistema de manejo de residuos sólidos en el distrito de La Esperanza.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Álvarez, C., Vásquez, A., Tigua, G., Sánchez, E., Cercado, M., Chiquito, G., y Pilay, G. (2018). Desconocimiento de obligaciones tributarias y su incidencia en el Impuesto a la Renta. *Dominio de las Ciencias*, 4(3), 294-312.
- Becerra, R. y Becerra, W. (2018). *Programa de segregación en la fuente y selectiva para la reducción de residuos orgánicos e inorgánicos en la comunidad nativa Nazareth, distrito Imaza—Chiriaco-2018*. [Tesis Titulación, Universidad de Lambayeque] <https://repositorio.udl.edu.pe/xmlui/handle/UDL/176>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson Bogotá.
- Calva, C. y Rojas, R. (2014). Diagnóstico de la Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en el Municipio de Mexicali, México: Retos para el Logro de una Planeación Sustentable. *Inf. tecnol.* 25(3) 59 – 72. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642014000300009>
- Chiner, E. (2011). *Materiales docentes de la asignatura Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación Psicológica*. Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación Psicológica.
- Choquehuanca, M. y Chávez, J. (2019). Plan de incentivos y su incidencia en la calidad de gasto público de la Municipalidad Distrital de Soritor—Periodo 2015—2016 [Tesis Titulación, Universidad Nacional de San Martín].

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3537/CONATBILIDAD%20-%20Marcos%20Choquehuanca%20Alarc%C3%B3n%20%26%20Jhanalit%20Ch%C3%A1vez%20Quito.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Concha, J. (2003). Beneficios y costos de políticas públicas ambientales en la gestión de residuos sólidos: Chile y países seleccionados. CEPAL – SERIE Medio ambiente y desarrollo N° 71. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5773/1/S0310688_es.pdf

Constitución Política del Perú [Const]. Art. 1-2. 29 de diciembre de 1993 (Perú).

Cox, T., y Hurtubia, R. (2016). Vectores de expansión urbana y su interacción con los patrones socioeconómicos existentes en la ciudad de Santiago. *EURE*, 42(127), 185-207. doi:<https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000300008>

Decreto Legislativo N° 1278 de 2016 [con fuerza de ley]. Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos. Lima. 23 de diciembre de 2016. Diario Oficial El Peruano No. 1466666-4

Decreto Supremo N° 014-2017-MINAM de 2008 [Ministerio de Ambiente]. Se aprueba el reglamento del Decreto Legislativo N° 1278. 21 de diciembre de 2017.

Del Castillo, G. (2018). *Programa de prácticas socio culturales para el adecuado manejo de residuos sólidos en el centro poblado Túpac Amaru, Lagunas, Chiclayo, 2018*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Nacional Pedro Ruiz Gallo] <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/4664>.

Devore, J. (2008). *Probabilidad y Estadística para ingeniería y ciencias*. EDITE.

Díaz, S., Romero, R., y Salas, R. (2018). *Evaluación del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal en la Municipalidad Distrital de Barranco: 2012-2017* [Tesis de Maestría, Universidad del Pacífico].

http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2068/Sandra_Tesis_maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gamboa, M. (2017). Escalas de medición y análisis de datos estadísticos aplicados a la investigación educativa. [Archivo PDF]. <http://roa.ult.edu.cu/bitstream/123456789/3675/1/Escalas%20de%20medicion%20Evenhock%202017.pdf>

Gianoli, G. (2016). *Incentivos en la gestión pública: Estudio de caso del plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal* [Tesis de Titulación, Pontificia Universidad Católica del Perú]. http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/14325/GIANOLI_MORIANO_GIANNINA_NOEM%c3%8d_LOURDES1.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Guevara, J. (2018). Reflexividad y reciprocidad: una mirada a la ética en la investigación a través de las relaciones inter-clase social en la Universidad de los Andes. *Revista Latinoamericana de Educación*, 9(2), 178-194. doi:<https://doi.org/10.18175/vys9.2.2018.11>

Guido, A., Teixeira., P., y Zepeda, F. (1997). *Diagnóstico de la situación del manejo de residuos sólidos municipales en América Latina y el Caribe*. Banco Interamericano de Desarrollo. <http://bvsper.paho.org/acrobat/diagnost.pdf>

Hernández, F. (2009). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGrawHill.

Jacobo, F. (2018). *Programa de incentivos y su impacto en la mejora de la gestión de la Municipalidad Distrital de Usquil, periodo 2014 -2016* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11805/jacobo_nf.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Jinchuña, A. (2015). *El plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal de las municipalidades de la Región Tacna durante el ejercicio 2013* [Tesis de Titulación, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann-Tacna].
http://repositorio.unjbg.edu.pe/bitstream/handle/UNJBG/2609/568_2015_jinchuna_huallpa_a_fcje_ciencias_administrativas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-Hill.
- Ley 27972 de 2003. Ley Orgánica de Municipalidades. 27 de mayo de 2003. Diario Oficial El Peruano No. 09752
- Ley 29332 de 2009. Ley crea el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal. El Peruano. 21 de marzo de 2009. Diario Oficial El Peruano No. 326805-1
- Ley 29419 de 2009. Ley que regula la actividad de los recicladores. 7 de octubre de 2009. Diario Oficial El Peruano No. 407092-1
- Meléndez, H. (2017). *Conocimiento del plan de incentivos municipales y percepción por la sociedad civil de las obras ejecutadas, en el distrito de Morales, Año 2017* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12834/melendez_rh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mendoza, T., Christian, P., y Hernández Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill México.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2018). *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal. Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas*. [Diapositiva de PowerPoint].
 Ministerio de Economía y Finanzas.
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/metastipo_2018_MEF_PI.pdf

- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.
- Municipalidad Distrital de La Esperanza (2019). *Resolución de alcaldía N° 1522-2018-MDE. Presupuesto Institucional de Apertura*. muniesperanza.gob.pe/uploads/PIA_2019.pdf
- Municipalidad Distrital de La Esperanza. (2020). *Plan de Manejo de Residuos Sólidos del distrito de La Esperanza*. Municipalidad Distrital de La Esperanza.
- Navarro, E., García, J., Rappoport, S. y Thoilliez, B. (2017). *Fundamentos de la investigación y la innovación educativa*. Universidad Internacional de La Rioja. https://www.unir.net/wp-content/uploads/2017/04/Investigacion_innovacion.pdf
- Obeso, A., Castillo, A., Gurreonero, J., León, J., y Vejarano, R. (21-22 de abril de 2017). *Fitorremediación de suelos contaminados con metales pesados mediante cultivo de geranio (Pelargonium zonale)*. [Resumen de presentación de la conferencia] VIII Encuentro Científico Internacional del Norte, Trujillo, Perú. <https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/9832?show=full>
- Organización de Evaluación y Fiscalización Ambiental. (2014). *Informe 2013 - 2014. Fiscalización ambiental en residuos sólidos de gestión municipal provincial*. https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=13926
- Pardo, M. (2018). *Smart cities, economía circular y aprovechamiento de residuos sólidos en Bogotá*. Colegio de Estudios Superiores de Administración- CESA.
- Paredes, E. (2019). *Incidencia del programa de incentivos en la gestión administrativa de recursos de las Municipalidades de la Región de Puno 2015 – 2017* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/11617/Edith_Fernanda_Paredes_Calatayud.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Pérez, R. (2012). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. https://www.intecca.uned.es/upload/noticias/20130614114556u_CURS00DEESTADISTICAAPLICADA.pdf
- Pino, P. (2015). La honestidad en la investigación científica. *Acta Médica Peruana*, 4(32), 193-194.
- Quintazi, L. (2017). *Implementación del plan de incentivos a la mejora de la gestión y modernización municipal entre el año 2014 y el 2015, en el caso de la Municipalidad Distrital de Alto Selva Alegre* [Tesis Titulación, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6823/COququld.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Salcedo, R. (2019). *Metas del plan de incentivos a la mejora y modernización y su incidencia en la gestión municipal en la provincia del Cusco* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3229>
- Salinas, J. (2019). *La fiscalización de residuos sólidos domésticos y su impacto en el Distrito de Santiago de Surco* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3393>
- Sánchez, E. (2015). *La gestión integral de los residuos sólidos en los gobiernos locales y su regulación jurídica* [Tesis de Grado, Universidad San Martín de Porres]. B
<http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/1054>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Indicadores	Escala
¿En qué medida el programa de incentivos fortalece el manejo de residuos sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020?	<p>GENERAL</p> <p>Determinar en qué medida el programa de incentivos fortalece el manejo de residuos sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020.</p> <p>ESPECÍFICO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Determinar el nivel de seguimiento del programa de incentivos en el distrito La Esperanza 2018-2020. - Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza 2018-2020. - Determinar la asociación estadística entre el programa de incentivos y la gestión de residuos sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020. 	El programa de incentivos fortalece el manejo de residuos sólidos en el Distrito de La Esperanza 2018-2020.	Programa de Incentivos	Cumplimiento de meta requerido	Actividades programadas Metas asignadas Presupuesto asignado Mecanismo de gestión	Ordinal
				Gestión de Programa de Incentivos	Logro de bono Sostenimiento de bono	
				Influencia en GRS	Influencia de incentivo	
			Manejo de residuos sólidos	Cumplimiento de metas	Valorización de residuos sólidos inorgánicos Valorización de residuos sólidos orgánicos Recolección de RSM Erradicación de puntos críticos de RSU	Ordinal
				Fortalecimiento de capacidades	Manejo en origen Valorización Disposición final	
				Desarrollo institucional	Gestión de origen Gestión de recolección Gestión de valorización Gestión de disposición	

Anexo 2. Cuestionario de programa de incentivos

CUESTIONARIO DE PROGRAMA DE INCENTIVOS

Estimado trabajador, agradecemos su colaboración por su aporte con la Investigación.

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente y no deje preguntas sin contestar.
- Marque con un aspa (X) en un solo cuadro de cada pregunta

Puntuación de Escala				
Total desacuerdo	En desacuerdo	No sabe No opina	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	ÍTEMS	TD	D	NS/NO	A	TA
1	Se programaron las metas requeridas en la gestión de residuos sólidos.					
2	Se hizo la valorización de las metas					
3	Se asignó equipos para el desarrollo de las metas					
4	Se estableció control sobre las metas					
5	Estaba el presupuesto ya devengado					
6	Se controló que el producto y/o servicio tenga la calidad esperada					
7	Se trabajó maximizando la normativa					
8	Se verifico que los instrumentos y documentación estén disponibles a tiempo					
9	Se coordinó con los ejecutores a fin de que salga como lo planeado					
10	Se prevé cumplir las metas para lograr le bono					
11	Es consciente que el bono es simbólico, en otras palabras, lo realmente importante es el logro de la meta					
12	Se toma la posta de gestiones anteriores para el cumplimiento del bono					
13	Se diseña la política pensando en las gestiones venideras					
14	Además de los actores municipales, es sostenible la relación de los actores no municipales					
15	Se pone especial enfoque en la segregación y reciclado					
16	En los años de incentivos se ha mejorado los logros y metas de segregación					
17	En los años de incentivos se ha mejorado la participación vecinal activa					
18	La recolección ha sido reducida por el reciclaje					
19	Los costos de recolección se han reducido					
20	Se ha hecho mejoras sustantivas en la disposición de residuos					
21	Se ha logrado avances con el municipio provincial					
22	Se ha logrado avances con el gobierno regional					

Anexo 3. Cuestionario de Manejo de Residuos Sólidos

CUESTIONARIO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Estimado trabajador, agradecemos su colaboración por su aporte con la Investigación.

Instrucciones:

- Lea cuidadosamente y no deje preguntas sin contestar.
- Marque con un aspa (X) en un solo cuadro de cada pregunta

Puntuación de Escala				
Total desacuerdo	En desacuerdo	No sabe No opina	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

	ÍTEMS	TD	D	NS/NO	A	TA
1	Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos inorgánicos.					
2	Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos orgánicos.					
3	En los últimos años observa que hay una tendencia sostenida de la población a separar lo orgánico (que se pudre) de lo inorgánico (papeles, vidrios, cartones, plástico).					
4	La municipalidad promueve activa y sostenidamente la segregación de residuos sólidos.					
5	Existe orden y disciplina de la población para sacar sus residuos sólidos (todos sacan en el horario).					
6	Existe respeto de la población por el cumplimiento de las normas municipales.					
7	Existe puntualidad en el recojo de los residuos sólidos.					
8	NO se observa lugares donde la gente deja acumulada su basura					
9	La municipalidad se encarga de gestionar los puntos críticos como mercados etc.					
10	La municipalidad controla que los ambulantes no ensucien.					
11	Existe promoción activa de segregación de residuos, en particular en zonas donde más se genera los RS de valor (plásticos, cartón metal).					
12	Se ha buscado apoyo de otros sectores como colegios, postas, serenazgo, etc. Para mejorar el manejo en el origen.					
13	Se ha tratado con estrategias de fortalecimiento vecinal.					
14	La municipalidad promueve el reciclaje.					
15	Existen fuertes vínculos entre los recolectores y la municipalidad.					
16	Existe promoción de los acopiadores y procesadores de RS, se los considera aliados estratégicos.					
17	Se ha logrado reducir significativamente los residuos que llegan a la disposición final.					

18	Se ha presionado por el logro de un adecuado relleno sanitario.					
19	Se ha buscado alternativas privadas para la disposición de residuos sólidos.					
20	Se ha priorizado presupuesto en gestionar la segregación en hogares y negocios, se hizo seguimiento y se buscó autosostenibilidad.					
21	Se ha optimizado la recolección.					
22	Se hace seguimiento en la valorización a través del reciclaje, que aunque los ingresos no son para el municipio generan ingreso para familias vulnerables.					
23	Diría que la gestión municipal apalanca las gestiones a fin de que se logre mejorar la infraestructura de disposición de residuos sólidos de la provincia.					

Anexo 4. Ficha técnica Cuestionario de Programa de Incentivos

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO DE PROGRAMA DE INCENTIVOS

Escala de ítem

Categoría	Total desacuerdo	En desacuerdo	No sabe No opina	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
Memo Técnico	TD	D	NS/NO	A	TA
Cuantificador	1	2	3	4	5

Escala de dimensiones

Dimensión	Ítems	Rango	Categoría % de escala
Cumplimiento de meta requerido	9	9-45	Bajo (0-35%) Medio (+35% - 70%) Alto (+70% - 100%)
Gestión PI	6	6-30	
Influencia en GRS	7	7-35	

Escala de variable

Dimensiones	Ítems	Rango	Categoría % de escala
3	22	22-110	Bajo (0-35%) Medio (+35% - 70%) Alto (+70% - 100%)

Cumplimiento de meta requerido	Actividades programadas	1	1	Se programó las metas requeridas en la gestión de residuos sólidos.
	Metas asignadas	2	2	Se hizo la valorización de las metas
		3	3	Se asignó equipos para el desarrollo de las metas
		4	4	Se estableció control sobre las metas
	Presupuesto asignado	5	5	Estaba el presupuesto ya devengado
		6	6	Se controló que el producto y/o servicio tenga la calidad esperada
	Mecanismo de gestión	7	7	Se trabajó maximizando la normativa
		8	8	Se verifico que los instrumentos y documentación estén disponibles a tiempo
		9	9	Se coordinó con los ejecutores a fin de que salga como lo planeado
Gestión PI	Logro de bono	1	10	Se prevé cumplir las metas para lograr le bono
		2	11	Es consciente que el bono es simbólico, en otras palabras, lo realmente importante es el logro de la meta
	Sostenimiento de bono	3	12	Se toma la posta de gestiones anteriores para el cumplimiento del bono
		4	13	Se diseña la política pensando en las gestiones venideras
		5	14	Además de los actores municipales, es sostenible la relación de los actores no municipales
		6	15	Se pone especial enfoque en la segregación y reciclado
Influencia en GRS	Influencia de incentivo	1	16	En los años de incentivos se ha mejorado los logros y metas de segregación
		2	17	En los años de incentivos se ha mejorado la participación vecinal activa
		3	18	La recolección ha sido reducida por el reciclaje
		4	19	Los costos de recolección se han reducido
		5	20	Se ha hecho mejoras sustantivas en la disposición de residuos
		6	21	Se ha logrado avances con el municipio provincial
		7	22	Se ha logrado avances con el gobierno regional

Anexo 5. Ficha técnica Cuestionario de Manejo de Residuos Sólidos

FICHA TÉCNICA CUESTIONARIO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Escala de ítem

Categoría	Total desacuerdo	En desacuerdo	No sabe No opina	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo
Memo Técnico	TD	D	NS/NO	A	TA
Cuantificador	1	2	3	4	5

Escala de dimensiones

Dimensión	Ítems	Rango	Categoría % de escala
Cumplimiento de metas	10	10-50	Bajo (0-35%) Medio (+35% - 70%) Alto (+70% - 100%)
Fortalecimiento de capacidades	9	9-45	
Desarrollo institucional	4	4-20	

Escala de variable

Dimensiones	Ítems	Rango	Categoría % de escala
3	23	23-115	Bajo (0-35%) Medio (+35% - 70%) Alto (+70% - 100%)

Cumplimiento de metas	Valorización de residuos sólidos orgánicos	1	1	Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos inorgánicos.
		2	2	Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos orgánicos.
		3	3	En los últimos años observa que hay una tendencia sostenida de la población a separar lo orgánico (que se pudre) de lo inorgánico (papeles, vidrios, cartones, plástico).
		4	4	La municipalidad promueve activa y sostenidamente la segregación de residuos sólidos.
	Recolección de RSM	5	5	Existe orden y disciplina de la población para sacar sus residuos sólidos (todos sacan en el horario).
		6	6	Existe respeto de la población por el cumplimiento de las normas municipales.
		7	7	Existe puntualidad en el recojo de los residuos sólidos.
	Erradicación de puntos críticos de RSU	8	8	NO se observa lugares donde la gente deja acumulada su basura
		9	9	La municipalidad se encarga de gestionar los puntos críticos como mercados etc.
		10	10	La municipalidad controla que los ambulantes no ensucien.
Fortalecimiento de capacidades	Manejo en origen	1	11	Existe promoción activa de segregación de residuos, en particular en zonas donde más se genera los RS de valor (plásticos, cartón metal).
		2	12	Se ha buscado apoyo de otros sectores como colegios, postas, serenazgo, etc. Para mejorar el manejo en el origen.
		3	13	Se ha tratado con estrategias de fortalecimiento vecinal.
	Valorización	4	14	La municipalidad promueve el reciclaje y otras formas de valorización.
		5	15	Existen fuertes vínculos entre los recolectores y la municipalidad.
		6	16	Existe promoción de los acopiadores y procesadores de RS, se los considera aliados estratégicos.
	Disposición final	7	17	Se ha logrado reducir significativamente los residuos que llegan a la disposición final.
		8	18	Se ha presionado por el logro de un adecuado relleno sanitario.
		9	19	Se ha buscado alternativas privadas para la disposición de residuos sólidos.
Desarrollo institucional	Gestión de origen	1	20	Se ha priorizado presupuesto en gestionar la segregación en hogares y negocios, se hizo seguimiento y se buscó autosostenibilidad.
	Gestión de recolección	2	21	Se ha optimizado la recolección.
	Gestión de valorización	3	22	Se hace seguimiento en la valorización a través del reciclaje, que aunque los ingresos no son para el municipio generan ingreso para familias vulnerables.
	Gestión de disposición	4	23	Diría que la gestión municipal apalanca las gestiones a fin de que se logre mejorar la infraestructura de disposición de residuos sólidos de la provincia.

Anexo 6. Validación en confiabilidad Cuestionario de Programa de Incentivos

Se realizó una encuesta piloto para verificar el nivel de confiabilidad del instrumento Cuestionario Seguimiento de programa de incentivos, la encuesta se realizó el día 02 de Mayo en el distrito de huanchaco, participaron 5 funcionarios públicos y 5 representantes (Huanchaco playa, El Milagro, Villa del Mar, Valdivia, Ramón Castilla).

Los resultados de los cuestionarios se detallan en la Tabla. A6-4, estos resultados se procesaron en el programa SPSS para determinar el estadístico Alfa de Cronbach cuyo resultado se detalla en la tabla. A6-1, y Tabla. A6-3, donde se aprecia que el estadístico Alfa de Cronbach es de 0.814, por lo que siendo mayor de 0.8, se lo considera altamente confiable.

Tabla. A6-1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,814	22

Tabla. A6-2

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla. A6- 3

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se programó las metas requeridas en la gestión de residuos sólidos.	41,80	44,844	,637	,792
Se hizo la valorización de las metas.	42,20	47,511	,353	,808
Se asignó equipos para el desarrollo de las metas.	42,80	54,400	-,232	,833
Se estableció control sobre las metas.	42,40	47,822	,457	,803
Estaba el presupuesto ya devengado.	41,90	48,989	,266	,813
Se controló el producto servicio que tenga la calidad esperada.	41,90	43,878	,770	,785
Se obro maximizando la normativa.	42,00	44,222	,649	,790
Se verifico que los instrumentos y documentación este a tiempo.	42,00	45,556	,526	,798
Se coordinó con los ejecutores a fin de que salga como lo planeado.	42,70	52,456	-,024	,821
Se provee cumplir las metas para lograr le bono.	41,90	46,767	,478	,801
Es consciente que el bono es simbólico, lo importante es el logro de la meta, en otras palabras.	41,80	46,844	,446	,803
Se toma la posta de gestiones anteriores para cumplimiento del bono.	42,10	46,544	,898	,791
Se diseña la política pensando en las gestiones venideras	42,20	50,400	,226	,813
Además de los actores municipales, se sostiene la relación de los actores no municipales.	42,20	50,400	,226	,813
Son pone especial enfoque en la segregación y reciclado.	42,80	54,400	-,232	,833

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
En los años de incentivos se ha mejorado los logros y metas de segregación.	42,20	50,400	,226	,813
En los años de incentivos se ha mejorado la participación vecinal activa.	42,10	45,433	,585	,795
La recolección ha sido reducida por la recirculación.	41,60	51,600	,044	,822
Los costos de recolección se han reducido.	42,20	47,511	,602	,799
Se ha hecho mejoras sustantivas en la disposición de residuos.	41,50	49,611	,187	,817
Se ha logrado avances con el municipio provincial.	42,10	45,656	,564	,796
Se ha logrado avances con el gobierno regional.	41,70	47,344	,490	,801

Tabla. A6-4 Base de datos resultados de prueba piloto

	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23
Voluntario 1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	3	1
Voluntario 2	3	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2
Voluntario 3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	1	3	2
Voluntario 4	3	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2
Voluntario 5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2
Voluntario 6	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1	3	1	1	2
Voluntario 7	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Voluntario 8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
Voluntario 9	2	2	1	1	3	2	3	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	1
Voluntario 10	3	3	1	1	1	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	3	2	3	1	3	1	3	3

Anexo 7. Validación en confiabilidad Cuestionario de Manejo de Residuos Sólidos

Se realizó una encuesta piloto para verificar el nivel de confiabilidad del instrumento Cuestionario de Manejo de Residuos sólidos, la encuesta se realizó el día 02 de Mayo en el distrito de huanchaco, participaron 5 funcionarios públicos y 5 representantes (Huanchaco playa, El Milagro, Villa del Mar, Valdivia, Ramón Castilla).

Los resultados de los cuestionarios se detallan en la Tabla A7-4, estos resultados se procesaron en el programa SPSS para determinar el estadístico Alfa de Crombach cuyo resultado se detalla en la tabla. A7-1, y Tabla. A7-3, donde se aprecia que el estadístico Alfa de Crombach es de 0.814, por lo que siendo mayor de 0.8, se lo considera altamente confiable.

Tabla. A7-1

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0,865	23

Tabla. A7-2

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla. A7-3

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos inorgánicos.	42,00	59,778	,722	,848
Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos orgánicos.	42,40	64,489	,390	,861
En los últimos años observa que han una tendencia sostenida de la población a separar lo orgánico (que se pudre) de lo inorgánico (papeles, vidrios, cartones, plástico).	42,80	70,844	-,086	,875
La municipalidad promueve activa y sostenidamente la segregación.	42,40	62,711	,669	,852
Existe orden y disciplina de la población para sacar sus residuos sólidos (todos sacan en el horario).	41,90	62,100	,611	,853
Existe respeto de la población por el cumplimiento de las normas municipales.	42,10	59,433	,812	,845
Existe puntualidad en el recojo de residuos.	42,20	60,178	,690	,850
NO se observa lugares donde la gente deja acumulada su basura	42,20	61,733	,569	,855
La municipalidad se encarga de gestionar los puntos críticos como mercados etc.	42,60	71,156	-,125	,873
La municipalidad controla que los ambulantes no ensucien.	42,00	61,556	,582	,854
Existe promoción activa de segregación de residuos, en particular en zonas donde más se genera los RS de valor (plásticos, cartón metal).	41,90	60,767	,608	,853
Se ha buscado apoyo de otros sectores como colegios, postas, serenazgo, etc. Para mejorar el manejo en el origen.	42,20	61,733	,927	,847
Se ha tratado con estrategias de fortalecimiento vecinal.	42,30	69,344	,114	,867
La municipalidad promueve el reciclaje.	42,30	69,344	,114	,867
Existen fuertes vínculos entre los recolectores y la municipalidad.	42,80	70,844	-,086	,875
Existe promoción de los acopiadores y procesadores de RS, se los considera aliados estratégicos.	42,30	69,344	,114	,867
Se ha logrado reducir significativamente los residuos que llegan a la disposición final.	42,20	60,622	,655	,851

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Se ha presionado por el logro de un adecuado relleno sanitario.	41,60	71,378	-,130	,877
Se ha buscado alternativas privadas para la disposición de residuos sólidos.	42,20	61,733	,927	,847
Se ha priorizado presupuesto en gestionar la segregación en hogares y negocios, se hizo seguimiento y se buscó autosostenibilidad.	41,50	68,722	,064	,873
Se ha optimizado la recolección.	42,10	59,433	,812	,845
Se hace seguimiento en la valorización a través del reciclaje, que aunque los ingresos no son para el municipio generan ingreso para clases vulnerables.	41,90	62,322	,592	,854
Diría que la gestión municipal apalanca las gestiones a fin de que se logre mejorar la infraestructura de disposición de residuos sólidos de la provincia.	42,30	69,344	,114	,867

Tabla. A7-4

Base de datos resultados de prueba piloto cuestionario MRS

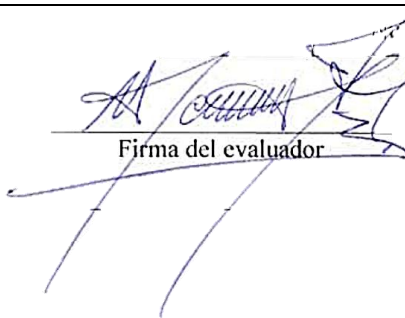
	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16	Pregunta 17	Pregunta 18	Pregunta 19	Pregunta 20	Pregunta 21	Pregunta 22	Pregunta 23
Voluntario 1	1	3	1	2	2	2	1	2	1	3	3	2	1	1	1	1	3	2	2	1	2	3	1
Voluntario 2	3	1	1	1	2	3	3	3	1	3	3	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	2	2
Voluntario 3	3	1	3	2	3	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	1	1	2	1	1	3	2
Voluntario 4	3	1	1	2	3	3	2	1	1	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	2
Voluntario 5	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	2
Voluntario 6	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1	3	1	1	2
Voluntario 7	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	2
Voluntario 8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2
Voluntario 9	2	2	1	1	3	2	3	3	1	3	1	2	1	1	1	1	1	3	2	3	2	2	1
Voluntario 10	3	3	1	1	1	3	3	3	1	2	2	2	3	3	1	3	2	3	1	3	1	3	3

Anexo 8. Validación en constructo de las variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 1												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
									Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
PROGRAMA DE INCENTIVOS	Cumplimiento de meta requerido	Actividades programadas	1. Se programó las metas requeridas en la gestión de residuos sólidos.						X		X		X		X	
		Metas asignadas	2. Se hizo la valorización de las metas						X		X		X		X	
			3. Se asignó equipos para el desarrollo de las metas						X		X		X		X	
			4. Se estableció control sobre las metas						X		X		X		X	
		Presupuesto asignado	5. Estaba el presupuesto ya devengado						X		X		X		X	
		Mecanismo de gestión Mecanismo de gestión	6. Se controló que el producto y/o servicio tenga la calidad esperada						X		X		X		X	
			7. Se trabajó maximizando la normativa						X		X		X		X	
			8. Se verificó que los instrumentos y documentación estén disponibles a tiempo						X		X		X		X	
			9. Se coordinó con los ejecutores a fin de que salga como lo planeado						X		X		X		X	
	Gestión PI	Logro de bono Sostenimiento de bono	10. Se prevé cumplir las metas para lograr le bono						X		X		X		X	
			11. Es consciente que el bono es simbólico, en otras palabras, lo realmente importante es el logro de la meta						X		X		X		X	
			12. Se toma la posta de gestiones anteriores para el cumplimiento del bono						X		X		X		X	
		Sostenimiento de bono	13. Se diseña la política pensando en las gestiones venideras						X		X		X		X	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 1												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
									Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		Influencia de incentivo	14. Además de los actores municipales, es sostenible la relación de los actores no municipales						X		X		X		X	
			15. Se pone especial enfoque en la segregación y reciclado						X		X		X		X	
			16. En los años de incentivos se ha mejorado los logros y metas de segregación						X		X		X		X	
	Influencia en GRS	Influencia de incentivo	17. En los años de incentivos se ha mejorado la participación vecinal activa						X		X		X		X	
			18. La recolección ha sido reducida por la recirculación						X		X		X		X	
			19. Los costos de recolección se han reducido						X		X		X		X	
			20. Se ha hecho mejoras sustantivas en la disposición de residuos						X		X		X		X	
			21. Se ha logrado avances con el municipio provincial						X		X		X		X	
			22. Se ha logrado avances con el gobierno regional						X		X		X		X	

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DE PROGRAMA DE INCENTIVOS		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de seguimiento del programa de incentivos en el distrito La Esperanza.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios y representantes vecinales de la Municipalidad distrital La Esperanza.		
Nombres y Apellidos del Experto	Montes Trinidad	DNI N°	47207613
Título Profesional	Abogado	Celular	
Grado Académico	Magister en Gestión Publica		
FIRMA	 Firma del evaluador	Lugar y Fecha:	Trujillo, 15/06/2020

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS


Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 1										
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación					
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem	
SI	NO	SI	NO						SI	NO	SI	NO		
MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	Cumplimiento de metas	Valorización de residuos sólidos orgánicos	1. Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos inorgánicos.						X		X		X	
			2. Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos orgánicos.						X		X		X	
			3. En los últimos años observa que hay una tendencia sostenida de la población a separar lo orgánico (que se pudre) de lo inorgánico (papeles, vidrios, cartones, plástico).						X		X		X	
			4. La municipalidad promueve activa y sostenidamente la segregación de residuos sólidos.						X		X		X	
		Recolección de RSM	5. Existe orden y disciplina de la población para sacar sus residuos sólidos (todos sacan en el horario).						X		X		X	
			6. Existe respeto de la población por el cumplimiento de las normas municipales.						X		X		X	
			7. Existe puntualidad en el recojo de los residuos sólidos.						X		X		X	
		Erradicación de puntos críticos de RSU	8. NO se observa lugares donde la gente deja acumulada su basura						X		X		X	
			9. La municipalidad se encarga de gestionar los puntos críticos como mercados etc.						X		X		X	
					10. La municipalidad controla que los ambulantes no ensucien.						X		X	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 1												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Fortalecimiento de capacidades	Manejo en origen	11. Existe promoción activa de segregación de residuos, en particular en zonas donde más se genera los RS de valor (plásticos, cartón metal).						X		X		X		X	
			12. Se ha buscado apoyo de otros sectores como colegios, postas, serenazgo, etc. Para mejorar el manejo en el origen.						X		X		X		X	
			13. Se ha tratado con estrategias de fortalecimiento vecinal.						X		X		X		X	
		Valorización	14. La municipalidad promueve el reciclaje y otras formas de valorización.						X		X		X		X	
			15. Existen fuertes vínculos entre los recolectores y la municipalidad.						X		X		X		X	
			16. Existe promoción de los acopiadores y procesadores de RS, se los considera aliados estratégicos.						X		X		X		X	
		Disposición final	17. Se ha logrado reducir significativamente los residuos que llegan a la disposición final.						X		X		X		X	
			18. Se ha presionado por el logro de un adecuado relleno sanitario.						X		X		X		X	
			19. Se ha buscado alternativas privadas para la disposición de residuos sólidos.						X		X		X		X	
	Desarrollo institución	Gestión de origen	20. Se ha priorizado presupuesto en gestionar la segregación en hogares y negocios, se hizo seguimiento y se buscó autosostenibilidad.						X		X		X		X	
		Gestión de recolección	21. Se ha optimizado la recolección.						X		X		X		X	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 1												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
									Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		Gestión de valorización	22. Se hace seguimiento en la valorización a través del reciclaje, que aunque los ingresos no son para el municipio generan ingreso para familias vulnerables.						X		X		X		X	
		Gestión de disposición	23. Diría que la gestión municipal apalanca las gestiones a fin de que se logre mejorar la infraestructura de disposición de residuos sólidos de la provincia.						X		X		X		X	

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios y representantes vecinales de la Municipalidad distrital La Esperanza.		
Nombres y Apellidos del Experto	Montes Trinidad	DNI N°	47207613
Título Profesional	Abogado	Celular	
Grado Académico	Magister en Gestión Publica		
FIRMA	 Firma del evaluador	Lugar y Fecha:	Trujillo, 15/06/2020

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 2												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
SI	NO	SI	NO						SI	NO	SI	NO				
PROGRAMA DE INCENTIVOS	Cumplimiento de meta requerido	Actividades programadas	1. Se programó las metas requeridas en la gestión de residuos sólidos.						X		X		X		X	
		Metas asignadas	2. Se hizo la valorización de las metas						X		X		X		X	
			3. Se asignó equipos para el desarrollo de las metas						X		X		X		X	
			4. Se estableció control sobre las metas						X		X		X		X	
		Presupuesto asignado	5. Estaba el presupuesto ya devengado						X		X		X		X	
		Mecanismo de gestión Mecanismo de gestión	6. Se controló que el producto y/o servicio tenga la calidad esperada						X		X		X		X	
			7. Se trabajó maximizando la normativa						X		X		X		X	
			8. Se verifico que los instrumentos y documentación estén disponibles a tiempo						X		X		X		X	
		9. Se coordinó con los ejecutores a fin de que salga como lo planeado						X		X		X		X		
	Gestión PI	Logro de bono Sostenimiento de bono	10. Se prevé cumplir las metas para lograr le bono						X		X		X		X	
			11. Es consciente que el bono es simbólico, en otras palabras, lo realmente importante es el logro de la meta						X		X		X		X	
			12. Se toma la posta de gestiones anteriores para el cumplimiento del bono						X		X		X		X	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 2												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
									Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		Sostenimiento de bono Influencia de incentivo	13. Se diseña la política pensando en las gestiones venideras						X		X		X		X	
			14. Además de los actores municipales, es sostenible la relación de los actores no municipales						X		X		X		X	
			15. Se pone especial enfoque en la segregación y reciclado						X		X		X		X	
			16. En los años de incentivos se ha mejorado los logros y metas de segregación						X		X		X		X	
	Influencia en GRS	Influencia de incentivo	17. En los años de incentivos se ha mejorado la participación vecinal activa						X		X		X		X	
			18. La recolección ha sido reducida por la recirculación						X		X		X		X	
			19. Los costos de recolección se han reducido						X		X		X		X	
			20. Se ha hecho mejoras sustantivas en la disposición de residuos						X		X		X		X	
			21. Se ha logrado avances con el municipio provincial						X		X		X		X	
			22. Se ha logrado avances con el gobierno regional						X		X		X		X	

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DE PROGRAMA DE INCENTIVOS		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de seguimiento del programa de incentivos en el distrito La Esperanza.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios y representantes vecinales de la Municipalidad distrital La Esperanza.		
Nombres y Apellidos del Experto	Maria Eugenia Robles Pagador	DNI N°	
Título Profesional	Abogado	Celular	968 701 939
Grado Académico	Magister en Gestión Publica		
FIRMA	 Firma del evaluador	Lugar y Fecha:	Trujillo, 17/06/2020

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 2										
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación					
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem	
SI	NO	SI	NO						SI	NO	SI	NO		
MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	Cumplimiento de metas	Valorización de residuos sólidos orgánicos	1. Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos inorgánicos.						X		X		X	
			2. Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos orgánicos.						X		X		X	
			3. En los últimos años observa que hay una tendencia sostenida de la población a separar lo orgánico (que se pudre) de lo inorgánico (papeles, vidrios, cartones, plástico).						X		X		X	
			4. La municipalidad promueve activa y sostenidamente la segregación de residuos sólidos.						X		X		X	
		Recolección de RSM	5. Existe orden y disciplina de la población para sacar sus residuos sólidos (todos sacan en el horario).						X		X		X	
			6. Existe respeto de la población por el cumplimiento de las normas municipales.						X		X		X	
			7. Existe puntualidad en el recojo de los residuos sólidos.						X		X		X	
		Erradicación de puntos críticos de RSU	8. NO se observa lugares donde la gente deja acumulada su basura						X		X		X	
			9. La municipalidad se encarga de gestionar los puntos críticos como mercados etc.						X		X		X	
				10. La municipalidad controla que los ambulantes no ensucien.						X		X		X

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 2												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Fortalecimiento de capacidades	Manejo en origen	11. Existe promoción activa de segregación de residuos, en particular en zonas donde más se genera los RS de valor (plásticos, cartón metal).						X		X		X		X	
			12. Se ha buscado apoyo de otros sectores como colegios, postas, serenazgo, etc. Para mejorar el manejo en el origen.						X		X		X		X	
			13. Se ha tratado con estrategias de fortalecimiento vecinal.						X		X		X		X	
		Valorización	14. La municipalidad promueve el reciclaje y otras formas de valorización.						X		X		X		X	
			15. Existen fuertes vínculos entre los recolectores y la municipalidad.						X		X		X		X	
			16. Existe promoción de los acopiadores y procesadores de RS, se los considera aliados estratégicos.						X		X		X		X	
		Disposición final	17. Se ha logrado reducir significativamente los residuos que llegan a la disposición final.						X		X		X		X	
			18. Se ha presionado por el logro de un adecuado relleno sanitario.						X		X		X		X	
			19. Se ha buscado alternativas privadas para la disposición de residuos sólidos.						X		X		X		X	
	Desarrollo institución	Gestión de origen	20. Se ha priorizado presupuesto en gestionar la segregación en hogares y negocios, se hizo seguimiento y se buscó autosostenibilidad.						X		X		X		X	
		Gestión de recolección	21. Se ha optimizado la recolección.						X		X		X		X	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 2												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
									Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		Gestión de valorización	22. Se hace seguimiento en la valorización a través del reciclaje, que aunque los ingresos no son para el municipio generan ingreso para familias vulnerables.						X		X		X		X	
		Gestión de disposición	23. Diría que la gestión municipal apalanca las gestiones a fin de que se logre mejorar la infraestructura de disposición de residuos sólidos de la provincia.						X		X		X		X	

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios y representantes vecinales de la Municipalidad distrital La Esperanza.		
Nombres y Apellidos del Experto	Maria Eugenia Robles Pagador	DNI N°	
Título Profesional	Abogado	Celular	968 701 939
Grado Académico	Magister en Gestión Publica		
FIRMA	 Firma del evaluador	Lugar y Fecha:	Trujillo, 17/06/2020

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 3												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
SI	NO	SI	NO						SI	NO	SI	NO				
PROGRAMA DE INCENTIVOS	Cumplimiento de meta requerido	Actividades programadas	1. Se programó las metas requeridas en la gestión de residuos sólidos.						X		X		X		X	
		Metas asignadas	2. Se hizo la valorización de las metas						X		X		X		X	
			3. Se asignó equipos para el desarrollo de las metas						X		X		X		X	
			4. Se estableció control sobre las metas						X		X		X		X	
		Presupuesto asignado	5. Estaba el presupuesto ya devengado						X		X		X		X	
		Mecanismo de gestión Mecanismo de gestión	6. Se controló que el producto y/o servicio tenga la calidad esperada						X		X		X		X	
			7. Se trabajó maximizando la normativa						X		X		X		X	
			8. Se verifico que los instrumentos y documentación estén disponibles a tiempo						X		X		X		X	
		9. Se coordinó con los ejecutores a fin de que salga como lo planeado						X		X		X		X		
	Gestión PI	Logro de bono Sostenimiento de bono	10. Se prevé cumplir las metas para lograr le bono						X		X		X		X	
			11. Es consciente que el bono es simbólico, en otras palabras, lo realmente importante es el logro de la meta						X		X		X		X	
			12. Se toma la posta de gestiones anteriores para el cumplimiento del bono						X		X		X		X	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 3												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
									Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		Sostenimiento de bono Influencia de incentivo	13. Se diseña la política pensando en las gestiones venideras						X		X		X		X	
			14. Además de los actores municipales, es sostenible la relación de los actores no municipales						X		X		X		X	
			15. Se pone especial enfoque en la segregación y reciclado						X		X		X		X	
			16. En los años de incentivos se ha mejorado los logros y metas de segregación						X		X		X		X	
	Influencia en GRS	Influencia de incentivo	17. En los años de incentivos se ha mejorado la participación vecinal activa						X		X		X		X	
			18. La recolección ha sido reducida por la recirculación						X		X		X		X	
			19. Los costos de recolección se han reducido						X		X		X		X	
			20. Se ha hecho mejoras sustantivas en la disposición de residuos						X		X		X		X	
			21. Se ha logrado avances con el municipio provincial						X		X		X		X	
			22. Se ha logrado avances con el gobierno regional						X		X		X		X	

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DE PROGRAMA DE INCENTIVOS		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de seguimiento del programa de incentivos en el distrito La Esperanza.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios y representantes vecinales de la Municipalidad distrital La Esperanza.		
Nombres y Apellidos del Experto	Yoni Mateo Valiente Saldaña	DNI N°	17879209
Título Profesional	Contador Público	Celular	955666817
Grado Académico	Doctor		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de junio 2020

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN MEDIANTE JUICIO DE EXPERTOS

Coloque un ASPA (X) en (SI) si cumple los criterios calificación o (NO) si no cumple los criterios

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 3												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
									Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS	Cumplimiento de metas	Valorización de residuos sólidos orgánicos	1. Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos inorgánicos.						X		X		X			
			2. Se ha logrado en su zona o sector separar los residuos orgánicos.						X		X		X			
			3. En los últimos años observa que hay una tendencia sostenida de la población a separar lo orgánico (que se pudre) de lo inorgánico (papeles, vidrios, cartones, plástico).						X		X		X			
			4. La municipalidad promueve activa y sostenidamente la segregación de residuos sólidos.						X		X		X			
		Recolección de RSM	5. Existe orden y disciplina de la población para sacar sus residuos sólidos (todos sacan en el horario).						X		X		X		X	
			6. Existe respeto de la población por el cumplimiento de las normas municipales.						X		X		X		X	
			7. Existe puntualidad en el recojo de los residuos sólidos.						X		X		X		X	
		Erradicación de puntos críticos de RSU	8. NO se observa lugares donde la gente deja acumulada su basura						X		X		X		X	
			9. La municipalidad se encarga de gestionar los puntos críticos como mercados etc.						X		X		X		X	
					10. La municipalidad controla que los ambulantes no ensucien.						X		X		X	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 3												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	Fortalecimiento de capacidades	Manejo en origen	11. Existe promoción activa de segregación de residuos, en particular en zonas donde más se genera los RS de valor (plásticos, cartón metal).						X		X		X		X	
			12. Se ha buscado apoyo de otros sectores como colegios, postas, serenazgo, etc. Para mejorar el manejo en el origen.						X		X		X		X	
			13. Se ha tratado con estrategias de fortalecimiento vecinal.						X		X		X		X	
		Valorización	14. La municipalidad promueve el reciclaje y otras formas de valorización.						X		X		X		X	
			15. Existen fuertes vínculos entre los recolectores y la municipalidad.						X		X		X		X	
			16. Existe promoción de los acopiadores y procesadores de RS, se los considera aliados estratégicos.						X		X		X		X	
		Disposición final	17. Se ha logrado reducir significativamente los residuos que llegan a la disposición final.						X		X		X		X	
			18. Se ha presionado por el logro de un adecuado relleno sanitario.						X		X		X		X	
			19. Se ha buscado alternativas privadas para la disposición de residuos sólidos.						X		X		X		X	
	Desarrollo institución	Gestión de origen	20. Se ha priorizado presupuesto en gestionar la segregación en hogares y negocios, se hizo seguimiento y se buscó autosostenibilidad.						X		X		X		X	
		Gestión de recolección	21. Se ha optimizado la recolección.						X		X		X		X	

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Experto 3												
				Opciones de respuesta					Criterios de evaluación							
									Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
				Total Desacuerdo	En Desacuerdo	No Sabe No Opina	De Acuerdo	Totalmente de Acuerdo	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
		Gestión de valorización	22. Se hace seguimiento en la valorización a través del reciclaje, que aunque los ingresos no son para el municipio generan ingreso para familias vulnerables.						X		X		X		X	
		Gestión de disposición	23. Diría que la gestión municipal apalanca las gestiones a fin de que se logre mejorar la infraestructura de disposición de residuos sólidos de la provincia.						X		X		X		X	

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO DE MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS		
Objetivo del Instrumento	Determinar el nivel de manejo de residuos sólidos en el distrito La Esperanza.		
Aplicado a la Muestra Participante	Funcionarios y representantes vecinales de la Municipalidad distrital La Esperanza.		
Nombres y Apellidos del Experto	Yoni Mateo Valiente Saldaña	DNI N°	17879209
Título Profesional	Contador Público	Celular	955666817
Grado Académico	Doctor		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 25 de junio 2020

Anexo 9. Base de datos Cuestionario de Programa de Incentivos

	Cumplimiento MR									Gestión PI							Influencia en GRS					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	15	17	18	19	20	21	22
P - 1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
P - 2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1
P - 3	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
P - 4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2
P - 5	2	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2
P - 6	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3
P - 7	2	4	2	3	4	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	2	3	2	4	2	4	4
P - 8	2	4	2	3	4	3	4	2	4	4	4	4	2	3	2	2	3	2	4	2	4	4
P - 9	2	2	3	4	4	4	3	4	3	2	3	2	4	2	2	3	4	3	2	3	4	2
P - 10	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	2	3	3	2	2	2	4
P - 11	4	2	2	2	2	4	2	4	2	4	2	2	2	3	4	4	3	2	3	2	3	4
P - 12	5	4	4	4	5	3	3	4	5	4	5	5	3	3	5	4	3	5	5	4	4	5
P - 13	5	3	5	4	4	5	5	3	5	4	4	3	4	4	4	3	5	3	3	3	3	3
P - 14	4	3	4	3	4	3	3	5	5	4	5	3	5	4	5	4	3	3	4	5	4	4
P - 15	5	3	4	4	3	5	4	4	5	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4
P - 16	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4
P - 17	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5
P - 18	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4
P - 19	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5

Anexo 10. Base de datos Cuestionario de Manejo de Residuos Sólidos

	Cumplimiento de metas										Fortalecimiento de capacidades									Desarrollo institucional			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
P - 1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
P - 2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1
P - 3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2
P - 4	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2
P - 5	2	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2
P - 6	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3
P - 7	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3
P - 8	2	2	4	2	3	2	2	4	2	2	2	4	2	4	4	4	3	2	4	4	2	2	3
P - 9	4	2	3	3	2	3	2	2	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	3	3	2	4	2
P - 10	3	3	4	2	4	3	3	2	2	3	3	2	4	4	2	2	2	3	3	3	3	2	3
P - 11	3	3	3	4	2	2	3	4	2	3	4	4	3	2	4	2	4	4	4	2	2	2	3
P - 12	4	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	3	3	4	5	3	5	4	3	4	5	4
P - 13	3	5	4	3	5	5	4	3	3	4	3	4	5	4	5	3	3	3	5	4	3	4	3
P - 14	5	5	5	5	5	3	3	3	4	3	3	5	3	3	3	5	4	4	4	4	5	4	5
P - 15	5	4	5	4	3	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	3	4	3
P - 16	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5
P - 17	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	4
P - 18	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5
P - 19	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4